MASTER
NEGATIVE
NO. 92-80597-8

AUTHOR:

VITZ, DR.

TITLE:

DE IPHIGENIAE AULIDENSIS...

PLACE:

TORGAU

DATE:

1862-63

Master Negative #
92-80597-8

COLUMBIA UNIVERSITY LIBRARIES
PRESERVATION DEPARTMENT

BIBLIOGRAPHIC MICROFORM TARGET

Original Material as Filmed - Existing Bibliographic Record

Vitz, Dr.
...De Iphigeniae Aulidensis auctore et fatis p.I.[-II]... Torgau, Tragmann, 1862-63.
2 v. in 1, 29 x 23½ cm.

"Einladungsschrift zu der feier des schröderschen stiftungs-aetus im Gymnasium zu Torgau..."

Restrictions on Use:

TECHNICAL MICROFORM DATA

FILM SIZE: 35mm REDUCTION RATIO: 14X
IMAGE PLACEMENT: IA (IIA) IB IIB
DATE FILMED: 5-27-92 INITIALS SA
FILMED BY: RESEARCH PUBLICATIONS, INC WOODBRIDGE, CT

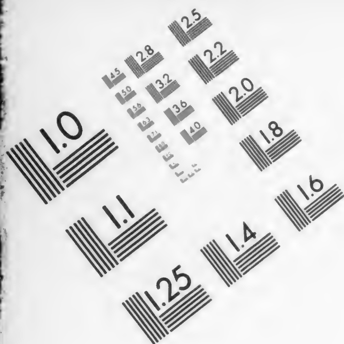
VOLUME 1

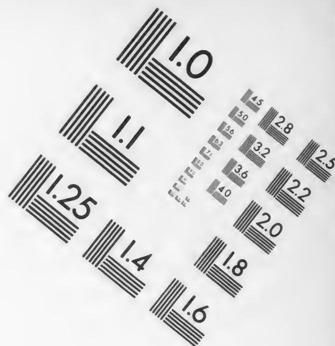


AIIM

Association for Information and Image Management

1100 Wayne Avenue, Suite 1100
Silver Spring, Maryland 20910
301/587-8202

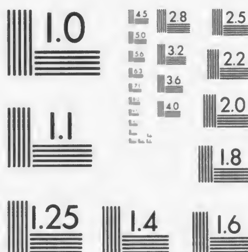




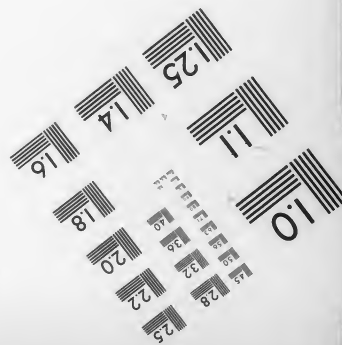
Centimeter



Inches







MANUFACTURED TO AIIM STANDARDS
BY APPLIED IMAGE, INC.

Einladungsschrift

zu der Feier

des

Schröderschen Stiftungs-Actus

im

Gymnasium zu Torgau

am 13. April 1862.

1) De Iphigeniae Aulidensis auctore et fatis P. I. Vom Gymnasiallehrer Dr. Vitz.
2) Nachrichten über die Anstalt aus dem Schuljahre von Ostern 1861 bis Ostern 1862. Von dem Director.

Torgau, 1862.

C. Tragmann's Druckerei.

De Iphigeniae Aulidensis auctore et fatis.

Iphigenia Aulidensis quot et quantorum virorum studia excitaverit, nemini ignarum, qui vel mediocriter animum ad hoc litterarum genus advertit. Non dico nunc Racinios, Schilleros, alios poetas, qui fabulae sine dubio praestantissimae dulcedine capti vertendo eam aequalibus commendavere: philologiae dico principes, Porsonos, Boeckhios, Hermannos, qui de statu ejus critico aut succincte sententiam ferre aut accuratius inquirere non dedignati permagnum aliorum numerum ad eandem quaestionem pertractandam adduxerunt. Multa enim insunt in hac Iphigenia, quae subactioris judicii philologum non sinant perfrui reliqua fabulae pulchritudine: dicendi genus aliquoties minime Euripideum, interdum quod ne Graecum quidem videatur: metrorum vitia passim ea, quae vix tironi ignoscas. Accedunt veterum quaedam de Euripidis Iphigenia Aulidensi testimonia, quae difficile est conciliare cum ea, quam nos legimus, fabula. Nec tamen ita versati sunt in hac quaestione philologi, ut, qui primus eam tractavit, omnes is statim videret rei difficultates: immo alius aliam aut detexit aut visus est sibi detegere corruptelam, et quam longissime aberat Musgravius a recentiorum, velut Zirndorferi, dubitationibus. Exponenda igitur nobis est longa sententiarum series, videndumque quid in singulis veri contineatur: quo in examine multum nos adjuvabit ipsorum virorum doctorum, dissidentium et inter se refutantium, opera. Altera autem disputationis parte collectis, quas re vera esse agnoverimus, difficultatibus et externis illis testimoniis accurate consideratis, quid de auctore fabulae et fatis statuendum sit, dijudicare conabimur.

Pars I.

Qui primus majorem quandam in Iphigenia Aulidensi cernere sibi videbatur corruptelam, Musgravius initium potissimum fabulae suspectum habuit. Quum enim legere se apud Aelianum meminisset

> ὁ δ' Εὐριπίδης ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ
> Ἔλαφον δ' Ἀχαιῶν χερσὶν ἐνθήσω φίλαις
> κεροῦσσαν, ἣν σφάζοντες αὐχήσουσι σὴν
> σφάζειν θυγατέρα — — —,

simul hanc unam fabulam reputans incipere a diverbio anapaestis scripto, utrique difficultati non melius existimabat posse subveniri, quam si versus illi ex deperdito fabulae prologo crederentur deprompti esse. Ex eodem hoc prologo suspicabatur sumptam esse, quam Hesychius ex Iphigenia Aulidensi commemorat, vocem ἄθραυστα[1]). Denique quos Aristophanes[2]) ridet Euripidis versus, scholiasta teste ex Iphigenia Aulidensi depromptos, eos Musgravius ante versum fabulae **164.** putabat excidisse, quod jam, si totum initium concedimus vehementer immutatum esse, minus fit mirabile. — Hanc Musgravii sententiam externis potissimum quibusdam niti vides testimoniis: nam

---

[1]) Hesych. ἄθραυστα, ἀπρόςκοπα. Εὐριπίδης Ἰφιγενείᾳ τῇ ἐν Αὐλίδι.

[2]) Aristoph. Ran. **1309.** sqq., ubi scholiasta: διὰ τοῦ στωμύλλετε πάλιν εἰς αὐτὸν παίζει· ἐξ ἄλλων Εὐριπίδου δραμάτων κόμματα τίθησι καὶ οὐδὲν κατὰ τὸ ἑξῆς λέγει μέλος· ἔστι δὲ τὸ παρεγκείμενον ἐξ Ἰφιγενείας τῆς ἐν Αὐλίδι. Locus in tota hac quaestione mea sententia difficillimus, quippe quem, nisi erasse statuimus scholiastam, expedire non possimus.

quod attulit ex ipsa fabula argumentum, miram et singularem prorsus exordii formam, non tantum ei, quantum par erat, videtur tribuisse [3]). Jam igitur jure quid contra eum et dictum sit et dici possit, videamus. Quanquam proximorum quidem, qui de hac quaestione judicaverunt, philologorum plausum tulit Musgravius: assensi enim sunt Marklandius, Beckius, Prevostus, sententia paulum immutata etiam Eichstadius (de dramate Graecorum comico-satyrico p 99., quem locum in suum librum transcripsit Boeckhius), Jacobsius, Boeckhius (Graec. tragoediae princip. cap. XVII.). Eichstadius enim et qui eum sequuntur, quum viderent in nostrae fabulae versibus 49. – 114. contineri ea, quae usitatum prologi genus prorsus reddant supervacaneum, hos ipsos versus olim additis quibusdam, quae ex Dianae persona manarent [4]), prologum fuisse, totum autem locum altera quadam fabulae editione (ea nimirum, quae nobis relicta est) prorsus transformatum esse conjecerunt. Contra hos omnes Bremius [5]) versus ab Aeliano citatos in neutrius editionis prologo potuisse locum habere luculenter ostendit. Verba enim illa nequaquam tam gravem produnt animi affectum, ut absentem iis dea videatur compellare, neque fieri potest, ut Diana, quum eam, quae nisi mactata Iphigenia placari non possit, conceperit in Agamemnonem iram, hunc ipsum in prologo alloquatur et consoletur et a sollicitudine de filiae sorte levet. His causis postquam tertiam addidit Matthiaeus, „quod apud Euripidem is, qui prologum agit, semper illud tantum exponeret, quo statu essent res eo ipso tempore, aut, si forte, eventum rei generatim et infinite tantum significaret, ut in Hippolyti prologo Venus, nunquam ipsum fabulae exitum, quam *καταστροφήν* vulgo vocant, et in quo *λύσις* actionis posita est, statim ab initio spectatoribus enuntiaret“ (l. l. p. 321.), virorum doctorum plerique non amplius de deperdito quodam eoque vere Euripideo fabulae prologo, ex quo depromptum sit Aeliani illud fragmentum, cogitandum esse putaverunt. Audi modo G. Dindorfium, qui, quanquam versus illos suspicatur ex prologo, spurio scilicet et a recentiore poeta elaborato, petitos esse, de Matthiaeo sic judicat: „Nam quibus Matthiae utitur argumentis ut versus illos alienos ab prologo esse ostendat, gravissima sunt de Euripide, nullam vero vim habent, si Dianae oratio ab recentiore poeta composita est, qui quum prologi hoc esse putaret, ut argumentum fabulae exponeretur, facile potuit justo longius procedere non exordio solum praeparando sed exitum quoque fabulae exponendo“ (Eurip. tragg. superst. ed. G. Dindorfius. Tom. III. Ann. P. I. p. 439.). Hac tanti viri sententia muniti securi esse possumus de Gruppio [6]), qui contemptis Bremii et Matthiaei argumentis versus illos ab Euripide in suae Iphigeniae Aulidensis prologo positos esse existimat: praesertim quum vir doctus eam, quam nos legimus, quam diversissimam velit esse ab Euripidis fabula.

Hactenus igitur tantum constat, errasse Musgravium et quos praeterea nominavi hujus sententiae defensores, quum Aeliani illud fragmentum judicarent ex genuino quodam fabulae nostrae prologo esse depromptum.

Quam deinde Hesychius ex Euripidis Iphigenia Aulidensi affert vocem *ἄθραυστα*, cujus Musgravius aptum fuisse locum putabat in prologo illo deperdito, ea in tanta totius fabulae corruptela quam facile aut prorsus excidere aut oblitterari alia scriptura potuerit, quisque intelligit. Mihi satis probabilis videtur cl. Hemsterhusii conjectura, qui fabulae nostrae v. 57. pro *ἅψαιτ' ἄριστα* scribendum censuit *ἅψαιτ' ἄθραυστα*: eodem fere Hermanni inclinare sententiam ex iis, quae ad hunc versum annotavit vir doctissimus, elicias.

[3]) „Levius hoc argumentum tractaverunt Musgr. et Boeckhius, quod Bremius merito pro gravissimo habet.“ Matthiae Eurip. tragg. tom. VII p. 322.

[4]) Sunt verba Boeckhii l. l.

[5]) Philologische Beiträge aus der Schweiz. I, pag. 143. sqq.

[6]) Ariadn. pag. 515. „Ist es denn ganz unmöglich, dass es Prolog sei? Das Futurum *ἐνθήσω* und *σφάζουσιν* (sic! legendum fortasse *αὐχήσουσι*) schickt sich sogar für den Prolog gewiss viel besser (cf. Bernhardy griech. Litt.-Gesch. Th. II. S. 875 [1. Bearb.]) und es fragt sich nur, ob die Anrede an Agamemnon, wenn dieser nicht auf der Bühne ist, etwas Befremdliches habe. Ich glaube nicht; erstlich kann ich anführen, dass auch Athene zum Schluss der Taur. Iphigenia ganz ähnlich den Orest anredet, der doch dort sicherlich nicht gegenwärtig ist etc.“

Tertium denique testimonium, quo Eichstadius potissimum et Boeckhius totum olim fabulae initium aliter institutum fuisse demonstrare conati sunt (Aristoph. Ran. 1309. schol. cf. huj. lib. pag. 3. ann. 2.), ita comparatum est, ut, quanquam inviti, errasse scholiastam cum plerisque viris doctis statuere cogamur. Idem enim scholiasta, quum ad ejusdem fabulae v. 67. haec annotaret *οὕτω δὲ αἱ διδασκαλίαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι ὁμωνύμως ἐν ἄστει Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα, Βάκχας*, si re vera hanc Iphigeniam Aulidensem jam ante Aristophanis Ranas ab ipso Euripide editam fuisse putaret: sine dubio non *δεδιδαχέναι* scripsisset sed *ἀναδεδιδαχέναι*. Dindorfii certe, quibus hoc altero quoque loco scholiastae errore *ἐν Αὐλίδι* positum esse pro *ἐν Ταύροις* videtur, illud *δεδιδαχέναι* tamen ita referunt ad primam fabulae editionem ut, quum Ranis certissime constet perstringi Tauricam Iphigeniam (cf. Ran. v. 1232.), in componenda hac fabula comicum malint privatis discentium histrionum exemplis usum esse quam publica fabulae editione [7]).

Res igitur sic se habet: duas constat Athenis in scenam commissas esse Iphigenias, unam, quam ridet Aristophanes Ranis, quae est Taurica — nam Dindorfiorum illud commentum credat, cui placet —: alteram, quam docuit filius Euripidis defuncto patre. Hanc alteram Iphigeniam, diserto scholiastae testimonio Aulidensem, non fuisse repetitam fabulae prius jam editae editionem, et apparet ex simplici verbo *δεδιδαχέναι*, et magis etiam fit verisimile, si comparamus, quod tradit Suidas, Euripidem, Euripidis filium, docuisse nonnulla patris *δράματα, οἷς μήπω ἦν ἐπιδειξάμενος*. Ranae autem quum docebantur, nulladum defuncti Euripidis tragoedia edita erat, cf. Ran. vs. 868. sqq.

Αἰσχ. ὅτι ἡ ποίησις οὐχὶ συντέθνηκέ μοι
τούτῳ δὲ συντέθνηκεν.

cf. Boeckh. trag. Graec. princ. p. 205.[8]) Ergo Ranae ante Iphigeniam Aulidensem docta erat: itaque Aristophanes versibus illis non potuit locum ejus ridere, et scholiasta erravit.

Examinatis igitur externis illis testimoniis et intellecto, ni fallor, nihil inde confici eorum, quae volebant Musgravius et qui proximi eum secuti sunt usque ad Boeckhium, ad unicum jam internum, quod ab iis prolatum est, argumentum necesse est animum advertamus. Quod ab iis levius quam par erat tractatum supra jam monüimus. Desiderabant enim, ut brevi complectar, prologum talem, qualem reliquis fabulis suis, quas quidem nos habemus, praeter Rhesum ab Alexandrinis jam *νοθευόμενον* praemisit Euripides. Nunc igitur ut in hac difficultate subsistamus — nam etiam aliam in eo, quod nunc legitur, fabulae initio latere contendit Bremius —, agnoverunt eam praeter Bremium Matthiaeus, Hartungus, Zirndorfer, elevare G. Dindorfius et God. Hermannus studuerunt. Sic enim Dindorfius [9]) in annotatione ad verba Matthiaei: „Non gravioris, sed potius nullius momenti hoc de anapaestis argumentum est. Nam ex paucis, quorum ad nos notitia pervenit, Aeschyli Euripidisque exemplis hoc unum colligi potest, rarius ab anapaestis incepisse tragoedias. Versus Euripidis Andromedae anapaesticos, quibus Aristophanes utitur Thesm. 1065. omissis, ut videtur, quibusdam tragici verbis, ex *εἰςβολῇ τοῦ προλόγου* sumptos esse annotavit scholiasta.“ Hermannus [10]) autem: „At quam multae perierunt, quae quale exordium habuerint nescimus! Sed fuerit haec unica: quidni quod in aliquot fabulis Aeschylus fecit, Euripides hac facere potuit in una? Nam plane in nulla fecisse tum demum credi debebit, quum diserto monstratum fuerit idonei auctoris testimonio. Prologum vero, qualem fere Euripidis tragoediae habent, ne in hac quidem desideramus: qui, si praeter consuetudinem non in ipso fabulae initio sed medios inter anapaestos, quibus Agamemno cum sene ministro suo colloquitur, positus est: recordari debemus, eo tempore scriptam esse hanc tragoediam, quo poetas, inclinato jam flore artis, ut novitate inventorum placerent, ad insueta confugisse minime sit mirandum.“ Ad haec respondendum: si

[7]) cf. G. Dindorf: Eurip. tragg. superst. tom. III, P. I. p. 445. sqq.

[8]) Aliter censet Firnhaber ed. praef. pagg. XLII.—LXIV., qui tamen ut in plerisque sic in hac quoque re sententiam suam parum mihi probavit.

[9]) l. l. p. 439.

[10]) Hermannus: Eurip. Iph. Aulid. praef. pag. IX. sqq.

quisquam veterum tragicorum, Euripides sine dubio certam quandam et stabilem secutus est artem, a qua non facile discedebat. Hujus artis propriam fuisse eam prologorum rationem, quam ex reliquis nunc cernimus ejus tragoediis, et ex Aristophanis irrisione (Ran. 1193. sqq. fr. 199.) et ex aliorum veterum testimoniis (Schol. Aesch. Eum. 47., Schol. Aristoph. Ach. 415.) satis apparet. Itaque Iphigeniae quoque Aulidensi talem prologum aut addidit aut certe additurus erat. Nam quod scholiasta attulit de Andromeda testimonium, non tam certum mihi videtur esse, ut multum ei tribui possit. Concedendum igitur est, initium fabulae, etiamsi sola forma spectetur, non tale esse, quale ad Euripidem auctorem possit referri[11]). — Cui quidem sententiae magna accedit veri species, si consideramus quas primus Bremius protulit dubitationes ex ipso argumento petitas. Hic enim vir doctus inepte versus 49.—114. inter anapaestos 1.—40. et 113.—164. intrusos esse ostendit: primum enim ridiculum esse, quod ad senis verba v. 44.

φέρε κοίνωσον μῦθον ἐς ἡμᾶς

Agamemno non quae ille cognoscere cupiebat respondeat, sed longe alia enarret, quae scire non senis illius sed spectatorum intersit: deinde senem illum, si audivisset quae dicit Agamemno vss. 68.—110. a Menelao adductum se in litteris, quibus Iphigeniam jussisset ad se mitti, connubium cum Achille praetexuisse, de quo mendacio neminem praeter Calchantem et Ulixem et Menelaum quidquam compertum habere; nunc autem in litteris, quas se scribere videret senex, retractasse mandata illa: haec igitur si audivisset senex, non posse eum quaerere v. 124.

καὶ πῶς Ἀχιλεὺς λέκτρων ἀπλακὼν
οὐ μέγα φυσῶν θυμὸν ἐπαρεῖ
σοὶ σῇ τ' ἀλόχῳ;[12])

Unde Bremius, quippe qui duplicem fuisse Iphigeniae Aulidensis editionem cum Boeckhio statueret, id colligebat, nostrae fabulae initium inepte ex duarum illarum fabularum initiis compositum esse. Hoc ipsum tamen non recte colligi, Hermannus et Hartungus verissime monuerunt[13]). Nam etiamsi concedatur de duplici fabulae editione, cujus praeter scholiastae testimonium aperte falsum nullum extat vestigium, tamen in ea editione, quae iambicum habebat prologum, accedere debebant ea fere, quae nunc anapaestis exposita sunt, et rursus in altera, quae prologum habebat anapaesticum, ea fere, quae nunc iambis continentur. — Quanquam autem, quae conclusit Bremius, sine dubio sunt rejicienda, dubitationes tamen ejus nec ab Hermanno nec ab alio quoquam refutatae esse mihi videntur.[14]) Ut enim prius illud largiamur poetae eumque theatro inservientem non tam stricte, quid locus et res postulet, patiamur observare, alterum certe, quod servus, tanquam surdus astitisset tam longae narrationi, de ira Achillis metuit, ab Euripide ita excogitatum esse utique debet negari. Nam quae Hermannus[15]) commentus est, Agamemnonem ea, quae arcana sint, v. 97.

οὔ δή μ' ἀδελφὸς πάντα προςφέρων λόγον
ἔπεισε τλῆναι δεινά

et vss. 104.—107.

πειθὼ γὰρ εἶχον τήνδε πρὸς δάμαρτ' ἐμὴν,
ψευδῆ συνάψας ἀμφὶ παρθένου γάμον.
μόνοι δ' Ἀχαιῶν ἴσμεν ὡς ἔχει τάδε
Κάλχας, Ὀδυσσεὺς, Μενέλεώς θ'. —

[11]) Optime de hac quaestione judicavit Bernhardy Griech. Litt.-Gesch. Th. II, Abth. 2, S. 394: „Daher überall ein Prolog, auch Iphig. A. besass ehemals den ihrigen; einen eigenthümlichen haben die Troades, den schönsten aber Medea; blos Andromeda wich von der Regel ab, indem eine lyrische Monodie (Welcker p. 647.) dem Prolog voranging."

[12]) In exponendis Bremii dubitationibus usus sum verbis Hermanni, brevius eas et concinnius comprehendi posse diffisus. cf. Herm. praef. p. 10.

[13]) Herm. ed. praef. p. 11. Hartung. ed. praef. p. 83. „si abjiceretur alterutra pars, amputarentur ea, quibus non potest careri."

[14]) Cf. Firnhaber. ed. praef. p. XXVI.—XXVIII.

[15]) Ed. praef. p. 12. cf. Hartung. ed. praef. p. 83. et Zirndorfer de chronologia fabularum Euripp. p. 96.

aversum ab sene et submissiore voce, ut ille non audiat, putandum esse dicere: haec ut cuiquam persuadeat, magnopere vereor[16]). — Attamen hic quoque valere videntur, quae de alia totius quaestionis parte a G. Dindorfio moneri supra retuli Gravissimae enim sine dubio sunt Bremii illae dubitationes, si Euripidem ipsum credimus totam fabulam absolvisse: sin vero, quod aliunde fit verisimile, non prorsus confecta ab eo est Iphigenia, non debemus mirari, si editori fabulae, docendae ejus quam celerrime cupido, ea quae elaborata inveniebat quoquo modo conglutinasse sufficeret. Audiebant enim, non legebant Athenienses fabulam illam, quam ante Bremium quot viri docti perlegerunt etiam, dubitationibus illis nihil offensi! — At res nondum est his confecta. Quum enim argumentatio nostra eo tendat, ut scenas quasdam, ab Euripide non prorsus elaboratas, a recentiore poeta, fabulae editore, alio, atque ipsius erat auctoris consilium, modo conjunctas esse statuamus: G. Dindorfius[17]) prologi versus 49.—114., quum oratione scripti sint minus quam qua Euripides in prologis uti soleat poetica et insint vocabula quaedam et locutiones non Euripideae, negat posse ad Euripidem referri. Dolendum tamen, quod vir doctissimus noluit vocabula illa et locutiones illas accuratius indicare. Nam, quod dicit „postremos prologi versus (112. sqq.) e loco simili Iphigeniae Tauricae esse adumbratos recte judicavit Matthiae, neque 115. et 116., in quibus mirus accidit vocabuli σύντονα usus, sunt Euripidei[18])" —: maxime hoc facit cum nostra sententia. Nam Euripidem prologum suum ita elaborasse, ut sine ullo additamento longe alio loco posset collocari, minime est verisimile: immo, etiamsi prologus ille ab Euripide prorsus erat absolutus, editor tamen fabulae, quum vellet eum anapaestis inserere, in fine facere non poterat quin nonnulla mutaret et de suo adderet. Ceterum propter versus 112.—114. nequaquam ad Iphigeniae Tauricae imitationem confugiendum esse existimo: eadem enim interpolator ex servi verbis, vers. 34.—48., sumere poterat: omnino autem. si quando in perficienda fabula haereret, eum rem ita instituisse, ut ex proximis ipsius fabulae versibus novos quosdam excuderet versus, praeter hunc alii quoque docent loci (cf. 598. - 606. et sequentia Clytaemnestrae verba, 631., 632. et 635. - 637., 1426.—1430. et 1431.—1433. ed. Nck.). — Quamvis igitur extremos illos prologi versus ab Euripidis arte longe alienos esse concedam, alterum tamen illud Dindorfii, orationem parum poeticam, minime assequor: immo hanc orationem, quam ipse Hermannus non dubitavit genuinam habere, ab Euripide eo consilio, ut esset fabulae prologus, elaboratam esse persuasum habeo[19]) et de hac re prorsus assentior Hartungo (ed. praef. p. 84.).

Jam priusquam pedem proferamus, quid hactenus effecerimus, colligendum est. Vidimus igitur, ni fallor, tria: primum, Iphigeniae Aulidensis prologum, sive formam spectas sive argumentum, talem esse, qualem ab Euripide ipso excogitatum et elaboratum esse nullo modo queat concedi; alterum, hunc tamen prologum nequaquam tam esse perversum, ut ferri nequiverit a spectatoribus haud nimium attentis; tertium, nullo constare veterum testimonio, hunc locum unquam aliter fuisse lectum. — Tertio autem illo concesso corruere videtur eorum, qui cum Eichstadio et Boeckhio duplicem statuerunt Iphigeniae Aulidensis recensionem, sententia. Nam quae praeterea ab iis afferuntur, scripturae aliquot locis[20]) varietas et diversus fortasse aliquot versuum et scenarum color, ea non ut de duplici editione sed ut de interpolatione fabulae cogitemus, debent efficere. Huc

[16]) Alii aliter haec expedire conati sunt, quorum tamen nemini assentior. cf. Firnhaber. ed. praef. p. XXX.

[17]) l. l. pag. 440. ann.

[18]) l. l. pag. 441.

[19]) Verissime etiam de hac Dindorfii dubitatione judicat Bernhardy: „Auffallend genug besteht sie (die jetzige Exposition) aus einem sehr gedehnten Dialog in Anapästen, in den ein prologartiger Vorbericht ohne recht geschickten Anfang eingelegt ist, doch so künstlich, dass man nicht mit Dindorf glauben kann, Euripides selber habe zwei Ansätze zum Prolog V. 1.—48. und 117.—163. hinterlassen, zwischen welche später 49.—116 eingeflickt worden. Griech. Litt.-Gesch. Th. II, S. 875. (1. Bearb.; sententia leviter immutata, 2. Bearb. Th. II, Abth. 2, S. 419.).

[20]) In hac potissimum quaestionis parte laudabiliter versatur viri doctissimi M. Seyfferti libellus, quem de duplici recensione Iphigeniae Aulidensis edidit Halis Sax. a. MDCCCXXXI.

ante omnia, quae Boeckhius in libro suo de fabulae parodo protulit, videntur pertinere. Hic enim quum Euripidem minorem repetitae fabulae recensionis utique vellet auctorem esse, vestigia hujus operae circumspiciens libenter arripuit Suidae testimonium de Euripide, celebris poetae aut filio aut fratris filio „ἔγραψε Ὁμηρικὴν ἔκδοσιν εἰ μὴ ἄρα ἑτέρου ἐστί.“ Dubitationi autem, quae inest in verbis extremis, subvenire ita conatur: „Sed cujus fuerit Euripidis, non videtur certum esse; nostrum tamen minorem Euripidem ejus auctorem esse veri simillimum est, quum et Sophoclis hic assecla videatur fuisse ac proinde φιλόμηρος, et poeta imprimis criticus: qui enim patrui fabulas emendabat, quidni Homero is operam impenderit?“[21]) Jam, si propriam hic Euripides confecit Homeri recensionem, differre illa passim a vulgari poterat scriptura. Atqui in parodi hujus parte posteriore, cujus auctor aperte expressit Homerum, nonnullis locis sine justa ratione navium numerum mutatum esse miramur. Inde Euripidem illum minorem hujus cantici auctorem esse Boeckhius suspicatur. — Haec omnia quam sint levia, sponte apparet. Nihilo secius tamen, quum mota semel suspicio esset, ab aliis quoque viris doctis de hac parodo dubitatum est. Sic Hermannus Elem. doctr. metr. p. 547. (cf. p. 725.) totam eam non esse Euripidis sed aliquanto recentioris poetae affirmavit, argumenta tamen non addidit. Accuratius in eam rem inquisivit G. Dindorfius, qui totius illius parodi tantum quatuordecim versus 164.—170. et 185.—191., Euripidis esse judicavit. Sic enim ille ad versum fabulae 164.: „Χόρος. Chorum non ex mulieribus nuptis, quas nihil causae erat cur introduceret poeta, sed ex virginibus esse compositum, plus uno in loco manifeste prodidit Euripides: quod non videtur animadvertisse recentior poeta qui ἁμέτεροι πόσεις scripsit v. 176.“ et ad versus 164.—302.: „In longo hoc carmine chori quatuordecim tantum versus sunt qui poesin dictionemque referant Euripideam, similes Phoenissarum virginum parodo 202. sqq.; reliqua omnia ab recentiore poeta sunt adjecta, diligenter imitato quae in catalogo navium tradidit Homerus. Quod de extrema carminis parte 231.—302. animadvertit Hermannus. Quattuordecim autem illi quos dicebam versus hi sunt in sex versus digerendi,

ἔμολον ἀμφὶ παρακτίαν ψάμαθον Αὐλίδος ἐναλίας
Εὐρίπου διὰ χευμάτων κέλσασα στενόπορθμον
Χαλκίδα, πόλιν ἐμὰν, προλιποῖσ᾽, ἀγχιάλων ὑδάτων
τροφὸν τᾶς κλεινᾶς Ἀφροδίτας.

quibus respondent,

πολύθυτον δὲ δι᾽ ἄλσος Ἀρτέμιδος ἤλυθον ὀρομένα,
φοινίσσουσα παρῇδ᾽ ἐμὰν αἰσχύνᾳ νεοθαλεῖ
ἀσπίδος ἔρυμα καὶ κλισίας ὁπλοφόρους Δαναῶν
θέλουσ᾽ ἵππων τ᾽ ὄχλον ἰδέσθαι.

Inepte haec interpellantur versibus 171.—184. quibus anticipantur quae infra demum et suo quidem loco dixit Euripides vss. 189.—191. Ceterum non puto Euripidem parodum paucis illis quos modo apposui versibus absolvere voluisse, sed plura additurum fuisse, si fabulam perfecisset.“ De auctore autem versuum spuriorum sic judicat vir doctus[22]): „Eidem poetae (sc. qui inseruit versus 49.—116., sive is Euripides minor sive alius fuit) fortasse tribuendae sunt interpolationes parodi, cujus paucos tantum versus illos, de quibus diximus in annotatione ad versum 164., absolvisse videtur Euripides.“ Vides igitur, satis antiquos videri Dindorfio versus interpolatos, ut fortasse, si Iphigeniam Aulidensem ab Euripide minore in scenam commissam esse ei persuaderemus, eos jam eo tempore a poeta illo insertos esse concederet. Ceterum quum in ejus sententia multa sine dubio acutissime sint perspecta, priusquam accuratius eam examinemus, reliqui viri docti quid de hac parodo censuerint, audiamus. Longe aliter igitur Hermannus in editionis suae praefatione (pgg. 14., 15.) de hac parodo judicavit: „Nam, nisi egregie fallor, pars parodi ea, quae praecipuum in hac causa momentum habet, neque a majore neque a minore Euripide, sed ab illo qui finem fabulae scripsit interpolatore est profecta. Id in Elementis doctr. metr. p. 547. et 725. obiter, incautius

[21]) De trag. Graec. principp. cap. XIX.
[22]) l. l. pag. 441., ann. c. ex.

tamen totam parodum dicens, significavi. Nam in priore parte nihil est quod offendat lectorem nisi forte crebrior usus articuli, de quo infra dicam. — — — At quam his dissimilia sunt, quae a v. 227. sunt adjecta. Quae quid aliud continent quam jejunam relationem numeri navium quique iis praefuere ducum, decerptam fere ex Homero, omni carentem vigore poetico, verbis expressam frigidissimis, genere dicendi scriptam vix in oratione prosa ferendo, denique non vacuam indiciis ignorati Atticismi. Nam ne alia afferam, quis vel prosae orationis scriptor articulo utatur in his v. 229., τὰν γυναικεῖον ὄψιν ὀμμάτων ὡς πλήσαι, et v. 249. τῶν Βοιωτῶν δ᾽ ὅπλισμα, quanquam hoc quidem in dubitationem vocari potest; aut quis Atticus dicat, quod v. 263. legitur, ἠθροϊσμένους, non illud comparandum cum ἠϊθέων, quod Marklandus restituit v. 171. Quod si quis singula perpendat, vix dubitaturum puto, quin strophae istae additamentum sint hominis et a poesi valde alieni et multo Euripide recentioris, qui, quae perverso judicio deesse existimabat, de suo adjecerit, non videns, tantum abesse ut desideretur quidquam, ut pannos, quales ipse assuit, etiam moleste ferre lectores debeant. Ex his igitur strophis si promuntur argumenta, quibus correctio fabulae Euripideae adscribatur minori Euripidi, qui recensionem fecerit Homeri, certe hic non poterit ille esse, qui majorem Euripidem vel patrem vel patruum habuit. Nam ille quo tempore vivebat, non tulissent Athenienses chorum, qui tam miseros tamque inscite factos versus funderet.“ — Gravem oblocutorem Hermannus ut in multis sic in hoc quoque nactus est Gruppium[23]), cujus reprehensiones si infra apposuerimus de refutatione securi esse possumus. Eo libentius Hermanno assensus est Hartungus ad fabulae versum suae editionis 222. (231. Nck.): „Qui deinceps sequitur navium catalogus, eum ab interpolatore confectum esse plurimis firmissimisque argumentis docuit Hermannus: sufficiebat autem unum, quo uti ille noluit, quod addito eo catalogo duo cantica cum singulis epodis, quae sint pro chori parodo, efficiuntur, id quod ab Euripidis consuetudine plane abhorret. Nihil autem aliud egit homo vecors, qui haecce composuit, quam ducum nomina naviumque numerum ex secunda Iliadis rhapsodia descripsit et navium quaedam insignia ipse excogitavit sqq.“ et praef. pagg. 73: „— ut — nihil aliud ageret quam Euripidis verba immutaret et quae scripta de eadem materia vel ab eodem vel ab Homero aliisque usquam reperiret, arcessita retractataque coeca temeritate in Iphigeniam Aulidensem intruderet. Est enim hoc proprium hujus versificatoris, ut ne levissimam quidem rem ipse excogitaverit, sed aliunde mutuatus sit quidquid sententiarum versibus inclusit homo ad cogitandum hebetissimus. Velut in navium catalogo Homerum — — secutus est.“ — Alterum exemplum, ubi eodem modo versificator ille expresserit Homerum, Hartungus affert fabulae vss. 959., 960.

οὐ τῶν γάμων ἕκατι, μυρίαι κόραι
θηρῶσι λέκτρον τοὐμὸν, εἴρηται τόδε,

compositos illos ad Hom. Il. IX. vss. 395.—397. — Zirndorfer denique cum Hermanno putat, hanc parodi partem ab interpolatore adjectam esse, nimirum ab eo, qui duas tragoedias commiscuerit, unde ejus rei argumentum petit, quod grammaticum illum, ubi connexus hoc ei postulare videbatur, etiam de suo nonnulla addidisse monuit.

Horum omnium maxime mihi sententiam suam probavit Dindorfius. Primum enim hic recte jam priorem parodi partem interpolatam esse judicavit: quis enim quum legat ipsius hujus parodi verba φοινίσσουσα παρῇδ᾽ ἐμὰν αἰσχύνᾳ νεοθαλεῖ (vss. 187., 188.), quis quum legat canticum illud vss. 542.—557., et Clytaemnestrae illud ὑμεῖς δὲ νεάνιδές νιν ἀγκάλαις ἔπι δέξασθε — (vs. 615.): quin ex virginibus hunc chorum constare voluerit Euripides, dubitaverit? Quanquam hanc quidem dubitationem κάσεις pro πόσεις scribendo facile tolli posse quispiam suspicetur. Alterum autem illud quod anticipari dicit versibus 111.—184. ea, quae postea demum et suo quidem loco posuerit Euripides

[23]) Ariadn. pag. 466. „Jetzt folgt der herrliche Chorgesang, den nur Hermann als ungehörig tadeln konnte, den man aber schon aus Schillers sehr wohlgelungener Uebersetzung lieb gewonnen haben muss. — Man bekommt einen Begriff von der Grösse des Heeres und also auch der Sache, um die es sich handelt — —.“ 484. „Ihr seht, welch ein Heer und wie viele Fürsten hier vergeblich auf Abfahrt harren (dies erklärt eben die poetische Nothwendigkeit des ersten Chors)“.

versibus 189.—191., ita comparatum est, ut, quomodo refutari possit, non videam. Posteriorem autem parodi partem inde a versu 231. ipse quoque Euripide majore indignam judico: non enim tam egenus sententiarum hic poeta, ut ab Homero, quibus compleret parodum suam, deberet petere: minorem autem Euripidem, cui non id erat propositum, ut perfectum elaboraret artificium, sed ut patrui fabulam quam celerrime in scenam committeret, ad Homerum confugisse, unde quae deerant commode suppleret, satis mihi verisimile videtur. Quod autem Hermannum potissimum offendit dicendi genus, miror eum totius hujus parodi conditionis esse oblitum. Licet enim a pessimo vel monacho vel Grammatico hanc parodum statuamus compositam esse, tamen hujus quoque operam misera corruptela obrutam et depravatam esse concedendum erit: compares modo, quae sagacissime ipse Hermannus commentatus est de ultima parodi parte, inde a v. 277. *᾿Ενιάνων δὲ δωδεκάστολοι.* Huic ipsi igitur corruptelae et pravis quibusdam ejus sublevandae conatibus imputanda sunt illa ignorati Atticissimi indicia. Hermannum autem de hac parodo tam severe judicare, eo magis mirandum, quum de simillimo loco (vss. 642. sqq.) prudentissime et verissime sic judicaverit[24]): „Quae quum ita sint, quis malit vitia, quae sunt in illis anapaestis, ei qui eos scripsit, quam librariis et praeter hos metrorum correctoribus tribuere?" Hartungi autem illud de duplici parodi epodo facile vides nihil valere, si totius parodi forma profecta est a minore Euripide.

De parodo igitur illa sic statuo: primum eam esse adeo corruptam partim a librariis partim a metricis, ut orationis formam, qualem voluit is qui scripsit, vix agnoscamus: deinde diversas duas manus cognosci in priore ejus parte, unam Euripidis, alteram recentioris alicujus poetae, qui justae parodi absolvendae cupidus addidit quaedam, quae non satis apta sunt illi loco: porro ejusdem poetae recentioris, qui Homerum potissimum expresserit, totam esse posteriorem parodi partem: denique poetam illum, absolvendae fabulae tam cupidum, fuisse eum, qui testibus veteribus Iphigeniam Aulidensem mortuo Euripide docuit, Euripidem minorem.

Unum jam restat argumentum, quo Boeckhius duplicem fuisse Iphigeniae Aulidensis recensionem vult demonstrare, petitum illud ex Iphigenia potissimum Taurica, quam necessario post Aulidensem demum ab Euripide compositam et doctam esse existimat. Inde, quum Taurica sine dubio docta sit ante Ranas, illa autem, de qua luculenter scholiasta, Iphigeniae Aulidensis editio non minus certo post Ranas facta sit, sine dubio bis Iphigeniam Aulidensem Athenis doctam esse efficeretur. Sic enim Boeckhius[25]) (l. l. cap. XVII.): „Haud dubium est, quin Aulidensis docta sit ante Tauricam, ut ante est scripta, ante animo concepta: hoc nisi esset, Euripides contra naturam docuisset, scripsisset, cogitasset: et ut fecerit hoc saepius, etsi eum non tam temere tam sinistrum dixerim, certe hic non fecit, quoniam in Taurica loci reperiuntur respectu Aulidensis compositi, ut ante et scriptae et actae etc." (sequuntur hi loci addito etiam ex Andromache vs. 625., quo respiciantur eae partes, quas Euripides litiganti cum fratre Menelao dederit Iph. A. vss. 316. sqq. impr. vs. 389.). Quae omnia Matthiaeus recte refutavit l. l. pagg. 324., 325.; etenim neque illi loci ita comparati sunt, ut aliquid inde possit demonstrari, et generalis illa sententia falsissima est, quae fortasse vera esset, si totam illam de Iphigenia Taurica fabulam ab Euripide demum inventam esse constaret.

His expositis tandem aliquando a Boeckhio et a tota illa duplicis Iphigeniae Aulidensis recensionis suspicione discedamus: nam quod novum hujus sententiae Gruppius et Zirndorfer ex scholiasta Ran. 67. petiverunt argumentum, prior ita, ut ex adverbio *ὁμωνύμως* Iphigeniam Aulidensem n u l l a p a r t e m u t a t a m a minore Euripide repetitam esse colligeret, alter ita ut ex eodem hoc adverbio patrui fabulam a minore Euripide v a l d e m u t a t a m esse ratio-

24) Ed. praef. pag. 30. sqq.

25) Astipulatores habuit Gruppium (Ariadn. pag. 535.: „Da überdies anzunehmen ist, dass er die aulische werde vor der taurischen gedichtet haben.") et Greverum (Eurip. Iph. in Aul., besonders in aesthet. Hinsicht. Oldenburg 1837. pag. 9. „Rühren beide Iphigenien vom Euripides her, so wird schon desshalb die aulische vorangegangen sein, weil der Dichter in Tetralogieen zu kämpfen gewohnt war. Höchst wahrscheinlich gehörten beide Stücke nämlich einer und derselben Trilogie an, von welcher das letztere oder mittlere Stück verloren gegangen ist" — contra quae recte disputavit Firnhaber editionis suae pagg. XLV. et 279.).

cinaretur: hoc quale sit, si scholiastae testimonium accuratius contemplabimur[26]), facile cognoscetur.

Jam igitur in percensendis virorum doctorum de hac tragodia sententiis pervenimus ad Ric. Porsonum, qui longe recedens a superioribus illis prorsus aliam fabulae partem, exodum, in suspicionem vocavit. Sic enim Porsonus in praef. Hec. pag. 21.: „Nec quicquam mea refert: quippe qui persuasus sim, totam eam scenam abusque versu 1541. spuriam esse, et a recentiori quodam, nescio quando, certe post Aeliani tempora suppositam." Eandem sententiam quanquam pluribus ejusdem praefationis locis profitetur (pagg. XIX., XXII., XXVIII., cf. ad Or. vs. 1338.), nequaquam tamen de hoc interpolatore tam inique censet, ut omnia hujus exodi vitia ei velit imputare; immo nonnullis locis emendationem adhibuit nobis non contemnendam. Dolendum est, non exsolvisse virum egregium, quod pollicetur ejusdem praefationis pag. XXII.: „Verum si totus locus saeculi recentioris est, medicina fit mortuo. De quo latius agam, si quando fabulam istam edendam curabo." Tamen sententiae illius causam fuisse praeter metrica fortasse vitia fragmentum illud Aeliani, ex verbis Porsoni supra laudatis „certe post Aeliani tempora suppositam" haud injuria suspiceris. Primus igitur Porsonus verba ab Aeliano citata:

῎Ελαφον δ᾿ ᾿Αχαιῶν χερσὶν ἐνθήσω φίλαις
κεροῦσσαν, ἣν σφάζοντες αὐχήσουσι σὴν
σφάζειν θυγατέρα . . .

ex Iphigeniae non prologo sed exodo deprompta esse videtur censuisse.

Porsoni hanc rationem accuratius executus est Bremius ita, ut metricis potissimum qui laborarent vitiis versus accurate enumeraret, additis etiam, quae in dicendi genere proderent interpolationem[27]). Aeliani autem illud fragmentum, cui locus non esset in prologo, lectum ab eo esse in exitu fabulae loco ejus, quam nunc haberemus spuriae exodi. Nec tamen ipsam illam, qua Diana in scenam prodiit, fabulae exodum genuinam, sed Iphigeniae discessum finem fuisse tragoediae. — Quorum quod ultimo loco posui, virorum doctorum, quod sciam, nemini Bremius persuasit: recte enim Matthiaeus[28]): „Hoc vero assentiri non possum Bremio, quod ne opus quidem fuisse tali epilogo censet; nam quae pag. 154. disputat, ad nostrum quidem vel morem vel sensum vera sunt, Graecis autem non satis erat, significari eventum rei, sed ipsum coram videre vel ex iis, qui aderant, audire volebant." Quod autem versus illos ab Aeliano citatos ex genuino hujus fabulae exitu depromptos esse Porsonus judicavit, aut certe videtur judicare, quanquam Hermannus et Hartungus cupidissime arripuerunt, idem Matthiaeus[29]) et G. Dindorfio[30]) et mihi rectissime videtur sic refutare: „Deorum enim interventu nusquam Euripides utitur, nisi ubi d i g n u s v i n d i c e n o d u s i n c i d i t, et fabula non nisi divina ope ad exitum perduci potest. Hic vero quis dignus vindice nodus incidit?" — Deinde ut concedatur, institutum ita ab Euripide esse, ut dea ipsa, quid eventurum esset, praediceret, concedendum sane est Bremio satis jejunam esse et poesi minime aptam hanc consolandae matris rationem, ita ut profecto interpolator melius quam ipse Euripides quid deceat poetam, videatur intellexisse[31]). Nec ipsi Hermanno credendum est de hac re ita judicanti[32]): „Hucusque genuina Euripidis. Patet nihil reliquum esse nisi ipsum sacrificium. Id

26) Cf. hujus libelli pag. 19. sqq.

27) Philologische Beiträge aus der Schweiz Bd. I., S. 149. sqq.

28) l. l. ad vs. 1508., pag. 407.

29) l. l. pag. 321.

30) l. l. pag. 439. ann. a. „Egregie haec contra Musgravium et Porsonum disputavit Matthiae rectissimeque monuit versus illos ab Aeliano citatos in prologo genuinae fabulae Euripidis non magis potuisse locum habere quam post carmen chori v. 1531."

31) Rectissime Gruppius Ariadn. p. 513. „Geht man dagegen den für unächt erklärten Schluss durch, so lässt sich das durchaus Passende und sehr Poetische gar nicht läugnen."

32) Ed. praef. pag. 27.

quum in scena peragi mos vetaret, verbis exponi ab aliquo debebat. Poterat autem aut peractum enarrari ab nuncio aut quemadmodum eventurum esset praedici ab dea. Horum posterius Euripidi placuisse ex Aeliano cognovimus, neque obscurum esse potest, cur id praetulerit. Nam si nuncius rem referret, nihil ille, nisi quod actum erat, poterat enarrare. Ita acciperemus, per miraculum Iphigenia e conspectu ablata cervam ad aram jacuisse, nesciremus autem quid factum esset virgine: id quod prorsus a more et lege Graecae tragoediae abhorret." Disputavit contra haec Gruppius Ariadn. pagg. 511.—513. Mihi quae videntur respondenda esse haec sunt: nequaquam Euripidis inter. erat comperire spectatores hoc fabulae suae exitu, quid factum aut futurum esset virgine: id enim sciebant quum ex fabulis tum e Taurica, quae ante edita erat, Iphigenia: multum autem ejus intererat talem in re simili adhiberi narrationem, quali usus erat antea in Hecuba, qua quomodo commoverentur spectatorum animi re expertus erat[33]). Assentiendum igitur Matthiaeo de tota hac quaestione ita judicanti: „Quocirca valde vereor, ne versus ab Aeliano citati alius potius sint quam Euripidis[34])". Falluntur igitur, qui ex hoc fragmento aliquid posse de interpolatione exodi concludi opinantur.

Verum ut tandem certi aliquid de illo fragmento statuamus, quod neque in initio neque in exitu fabulae aptum locum habere intelleximus, num errasse Aelianum, quum diserte scriberet ὁ δὲ Εὐριπίδης ἐν τῇ Ἰφιγενείᾳ, credamus? Minime hoc placet, praesertim quum illo Aeliani loco opponatur Euripides Sophilli filio Sophocli. Quem quidem nodum ingeniose sane Zirndorfer[35]) ita solvere est conatus, ut fragmentum illud diceret ex majoris Euripidis Iphigenia petitum esse: in hac enim fabula tam ferocem fuisse Achillis indolem, ut ille nisi dea jubente virginem mactari passus non esset: qui autem nunc legitur fabulae exitus, eum ex minoris Euripidis Iphigenia statuebat a grammatico aliquo in majoris fabulam, cujus interciderat exodus, translatum esse. Acutius tamen quam verius haec sunt dicta. Primum enim de duabus Iphigeniis valde inter se diversis, quarum una majorem altera minorem Euripidem auctorem habeat, quae omnia ille ex uno adverbio ὁμωνύμως colligit, nihil constat, qua de re infra accuratius agetur[36]). Deinde vero „confusio illa duorum Achillum, nimirum mitis et iracundi," ex qua insigne ille sententiae suae argumentum petit, nulla est, si quidem opinio illa paucis tantum versibus aperte spuriis potest defendi. Propius ad verum mihi G. Dindorfius videtur accessisse, ex spurio censens fabulae nostrae aut prologo aut exitu hos versus decerptos esse. Ac de exitu quidem nobis non licet cogitare, qui scholiastae, hanc fabulam ab Euripide minore publice Athenis doctam esse credamus: nam hac publica editione textus tragoediae a tam foeda interpolatione videtur munitus esse: G. Dindorfio, qui totum illud testimonium suo quidem periculo contempsit, dubitare licuit. Omissa igitur illa dubitatione nos sic statuimus: Euripidis fabulas non solum Athenis sed in aliis etiam Graeciae Asiaeque urbibus constat doctas esse. Jam quum ipsis Athenis, doctissima Graeciae urbe, fabulas tam mediocriter tenerent spectatores, ut Euripides ob id ipsum prologos suos videatur instituisse, quanto magis in reliquis urbibus talibus prologis opus fuisse credendum est! Atqui si docenda erat Iphigenia Aulidensis, desiderabatur prologus. Versus enim fabulae 49.—114. his theatris nequaquam sufficiebant. Quid faciendum? Periclitabatur vel dux gregis vel histrio aliquis poetico ingenio non prorsus destitutus et peculiari prologo spectatoribus totam fabulam utcunque exponebat. Qui quidem prologus in eo, quo Aelianus utebatur, exemplo casu resedit.

Sed redeamus ad exodum fabulae! Quam quum totam damnasset Bremius, Matthiaeus, quippe qui illam de Aeliani versibus sententiam inanem esse intellexisset, versus 1532.—1558. praeter unum versum 1556. satis bonos et antiquo poeta dignos esse contendit, idque etiam Dindorfio persuasit. Contra Hermannus et Hartungus, in fragmento illo veram agnoscens uterque tragoediae exodum, hos quoque versus cum Porsono et Bremio abjecerunt. Versus autem 1559.—1629. illi

[33]) Cf. Firnhaber. Die Verdächtigungen Euripideischer Verse. Leipzig 1840. prooem. pag. 15. sqq.

[34]) l. l. pag. 322.

[35]) De chronologia fabb. Eur. pag. 99. sqq., impr. pag. 102.

[36]) Cf. hujus libelli pag. 19. sqq.

omnes uno ore ab Euripide alienissimos et a poeta longe recentiore compositos esse judicant. Quod ut comprobarent, quaecunque vel metris vel grammaticae vel solito dicendi generi viderentur repugnare, diligenter investigaverunt: quae omnia ego partim ad minorem Euripidem partim ad metricum, qui fabulae misere turbatae et corruptae versus suo modo restituit, partim ad librarios referenda existimo: quo de loco accuratius altera hujus libelli parte agetur. Quod vero totam illam nuntii narrationem queruntur ad similitudinem ejus, quae legitur Hec. vss. 518.—582., compositam esse: talem similitudinem vel sui ipsius imitationem vel maxime propriam esse artis Euripideae luculenter ostendit Firnhaber l. s. prooemio. Non igitur ipsa per se imitatio, sed, si quid inest in ejusmodi locis perversi et inepti, interpolationis suspicionem debet movere. — At hoc ipsum huic narrationi exprobratur. Inepte enim, inquiunt, pronuntiatur ab Iphigenia vs. 1559. πρὸς ταῦτα μὴ ψαύσῃ τις Ἀργείων ἐμοῦ· σιγῇ παρέξω γὰρ δέρην εὐκαρδίως, compositus ille ad ea, quae suae sane conditioni aptissima eloquitur Polyxena Hec. vss. 549., 549. ἑκοῦσα θνήσκω· μήτις ἅψηται χροὸς τοὐμοῦ· παρέξω γὰρ δέρην εὐκαρδίως. Audi Matthiaeum: „sed ibi hoc petit Polyxena, quia voluntariam se et liberam mori velle profitetur, hic, quia eos, victoria potitos, in patriam redire vult, an quia pro Graecia mortem obitura est? Prius ineptum, ex altero non sequitur id, quod petit." At profecto nonne ipsa quoque Iphigenia vs. 1555. dixerat θῦσαι δίδωμ' ἑκοῦσα? quo referendum est illud πρὸς ταῦτα. Dixerat autem illud ἑκοῦσα bene memor eorum, quae ex Achille audiverat vs. 1366. δηλαδὴ ξανθῆς ἐθείρης[37]). Porro rectissime accusantur vss. 1568., 1569.

ὁ παῖς δ' ὁ Πηλέως ἐν κύκλῳ βωμὸν θεᾶς
λαβὼν κανοῦν ἔθρεξε χέρνιβάς θ' ὁμοῦ,

qui tamen sine ullo totius narrationis damno omittuntur et sine dubio omittendi sunt. Idem cadit in vss. 1571.

τὸ λαμπρὸν εἱλίσσουσ' ἐν εὐφρόνῃ φάος

et 1606.

καὶ δόξαν ἔσχεν ἄφθιτον καθ' Ἑλλάδα,

ni fallor etiam in vs. 1545.

ἵν' ἦν Ἀχαιῶν σύλλογος στρατεύματος,

qui omnes quomodi irrepserint altera disputationis parte exponetur. Incusat deinde Matthiaeus vs. 1577. εἰς γῆν δ' Ἀτρεῖδαι πᾶς στρατός τ' ἔστη βλέπων, christianum jam odorans interpolatorem inde, quod non ad coelum sed in terram conversi sint Graecorum oculi. Cui rationi suffragantur Dindorfius, Hermannus, Hartungus, qui omnes, quam eximie hoc sit a poeta excogitatum, discere poterant e vss. 1580., 1581.

ἐμοὶ δέ τ' ἄλγος οὐ μικρὸν εἰσῄει φρενὶ[38])
κἄστην νενευκώς.

Dolor enim et misericordia efficit, ut humi convertantur militum asperorum oculi: qui barbari profecto fuissent, si hac occasione aliter sentire et pro sua salute precibus vacare potuissent.

Accusat denique Bremius ultima Agamemnonis verba (vss. 1621.—1627.) putatque Euripidem, si introducere hoc loco Agamemnonem vellet, facturum hoc ita fuisse, ut magnificam ille et splendidam declamaret orationem[39]). — Qua in oratione quid proferre ille debebat? Num iterum narraret, quae sciebat nota esse conjugi? ipse enim nuntium ad eam miserat (vs. 1604.). An accuratius singula, quae facta erant, exponeret? Quo quid languidius? An consolaretur Clytaemnestram? At bene hoc sensit poeta, animi humani peritissimus, nondum tam corroboratam et confirmatam esse

[37]) Monuit amicus, quod dicit virgo vss. 1555., 1556. πρὸς βωμὸν θεᾶς ἄγοντας, repugnare hoc iis, quae sequuntur, πρὸς ταῦτα μὴ ψαύσῃ τις. Hoc tamen nimium est verba premere. An si vs. 1475. cantat Iphigenia „ἄγετέ με τὰν Ἰλίου sqq.", his eam censes a choro petere, ut manibus se ad mortem ducat?

[38]) Ita hunc versum ex libris dedit Nauckius, in quo manifeste cernitur ejus, qui novissime totam fabulam recensuit, metrici opera. Invenit ille in libro suo corrupto et attrito ἐμοὶ δ' ἄλγος οὐ μικρὸν φρενὶ, quum intercidissent reliqua temporis injuria. Quae ille suo modo restituit: equidem vix dubito, quin Euripides scripserit ἐμοὶ δ' ἐγίγνετ' ἄλγος οὐ μικρὸν φρενί.

[39]) l. l. pag. 155. Assentitur, quod miror, Matthiaeus l. l. pag. 413. „Merito hanc Agamemnonis orationem ridet Bremius."

matris filia orbatae mentem, ut audire vellet amicorum solatia, id quod eximie expressit verbis Clytaemnestrae ὦ παῖ θεῶν τοῦ κλέμμα γέγονας; sqq. (vss. 1615.—1618.).

Ceterum Euripidem ipsum hanc orationem prorsus absolvisse, ne ego quidem habeo cur contendam: qui aliquot hujus tragoediae scenas ab eo inchoatas a minore demum Euripide elaboratas esse credam. — Quod autem Hartungus[40]) declamat: „Quam gravi vero causa impulsum, quam dura necessitate coactum putas Agamemnonem, ut iratam uxorem convenire neque ignominiam pudoremque vitare vellet! Scilicet domum illam redire jubet, quoniam sibi Trojam proficiscendum sit!" — hoc quam falsum sit et quam inane quisque intelligit. Barbarus enim fuisset Agamemno, quem profecto poeta patrem familias depingit minime inhumanum, si ante tantum iter uxorem eadem qua ipse afflictam calamitate videre eique valedicere detrectasset! praesertim quum illa atrocissimum scelus divinitus prohibitum esse jam compertum haberet. Et quae ignominia vitanda erat Agamemnoni, qui detecta fraude quum tamen in consilio mactandae Iphigeniae constanter perstitisset, durissima jam ab uxore audiverat? Quae, si clam matre mactata Iphigenia esset, concedenda Hartungo essent: quod tamen sapienter poeta vitavit.

Omnino igitur is, qui legitur, exitus reliquae fabulae tam mihi videtur aptus esse, ut nisi ab eodem, qui totam fabulam, poeta excogitari non potuerit: quodsi dicendi genus aliquoties minus videatur Euripideum, meminerimus Iphigeniae Aulidensis alias quoque partes a minore demum Euripide perfectas esse: aperta autem vitia ut ubique sic hic quoque librariis tribuere ne dubitemus! Permulta autem ad metricum nescio quem interpolatorem, qui fabulam foede disjectam corruptamque restituere et sanare conatus est, referenda esse infra apparebit. Quae quidem sententia confirmatur etiam, si contemplamur miras quas, qui aliter censuerunt de auctore hujus exitus, commenti sunt opiniones. Atque Hermannus[41]) quidem rem ita expedire conatur: „Habebat, opinor, interpolator ille codicem Iphigeniae, in quo vel ultimum folium deesset, vel, ut saepe factum est, scriba desisset scribere priusquam absolvisset tragoediam. Itaque ille possessor hujus libri constituit apud se tum quae in fine deessent supplere tum etiam quibusdam aliis in locis paulum amplificare, quae ipse Euripides minus enucleate scripsisse videbatur. Haec ille supplementa adscripsit illi ipsi libro, addens, delens, corrigens." Mirum profecto possessoris consilium! Quidni mutuatus est librum, ex quo, quae in suo deessent, transcriberet? Deinde, quod omnes, qui superstites sunt, codices ex uno derivatos esse apparet, unde plures eorum etiam, qui interciderunt, ex eodem descriptos fuisse conjicias, idne mero casu accidisse putabimus? Immo auctoritatem quandam oportet tributam esse huic libro (quippe quem metricus ejus aetatis fortasse peritissimus emendasset), quae unde tribueretur libro tam foede et tam aperte interpolato? — Quanquam esse video quod arrideat in Hermanni sententia, id quod etiam Zirndorferum, quum Hermanni illud ingeniosam diceret conjecturam[42]), sensisse existimo. Etenim secundum Hermannum in his ipsis duabus tragoediae partibus, exitu et parodi versibus 231.—302., tanta et tam insignis inest corruptela, ut singulare quid iis videatur accidisse. At jam ex metris, quae plerumque restituit, canticorum dissolutis cernere poterat, in tota lyrica tragoediae parte eam grassari perniciem, cui neque nos prorsus possumus mederi et metricus ille interpolator, excepta fortasse hac ipsa parodi parte, se posse mederi diffisus est: compares modo, quae de ultimi cantici (vss. 1475.—1531.) forma et ordine haud improbabiliter disputavit Hartungus. In fine autem fabulae describendo librarios negligentius versatos esse et plures admisisse errores, et per se credibile est et aliunde satis constat.

Magis etiam miramur Hartungi inventum, qui stolidum quendam et ineptum versificatorem quum in omnem hanc fabulam saeviisse tum ipsum hunc exitum composuisse excogitavit. Quum enim identidem[43]) hunc versificatorem solis versibus excudendis intentum fuisse affirmaverit,

---

[40]) Praef. pag. 87.
[41]) Ed. praef. pag. 29.
[42]) l. l. pag. 98.
[43]) Praef. pagg. 73., 76., 82.

nihilo secius aestheticis, quae dicuntur, rationibus eum, ut et initium et exitum fabulae corrumperet, adductum esse suspicatus est[44]). At profecto, si eum, quem nos legimus, exitum ille excogitavit, ineptiae certe et stultitiae criminibus prorsus erit absolvendus! Omnino Hartungus, qui multa sine dubio acutissime perspexit, in eo reprehendendus est, quod oblitus eorum, quae ipse disputavit priore praefationis suae capite, quam plurimos Iphigeniae Aulidensis interpolationes ad unum eundemque auctorem referre conatus est. Quanquam aliorum etiam in hac fabula cognosci manum, interdum reminiscitur[45]). Utinam hoc semper tenuisset! tum enim egisset illud, in quo tota haec continetur quaestio, scilicet ut varia discerneret et distineret interpolationis genera.

Zirndorferum, qui totam hanc fabulae exodum e minoris Euripidis Iphigenia in majoris fabulam a grammatico quodam judicavit translatam esse, jam supra[46]) rejecimus.

Restant Matthiaeus et Dindorfius[47]), qui, quum versus retineant 1532.—1558., reliqua eodem fere, quo nunc leguntur, modo ex ipsius Euripidis sententia decurrisse videntur existimare. Dindorfio igitur, qui nunquam Iphigeniam Aulidensem Athenis doctam esse putaret, licebat judicare „imperfectam hanc tragoediam ab Euripide relictam a recentioribus quibusdam poetis aliis aliter interpolatam[48]) esse", ita ut de hujus exitus auctore securus esse posset. Matthiaeus[49]) autem, qui justam statuit a minore Euripide Athenis doctam fabulam, facere non potuit quin epilogum illum mutilum vel truncatum esse censeret eaque, quae sequuntur v. 1558., hominis esse, qualis Sophoclis Clytaemnestram vel fragmentum Danaes procudisset. Haec primum in mera conjectura sunt posita: deinde, si quis interpolavit, minime inepte eum interpolationem suam instituisse et supra demonstravimus et, qui integro judicio quum totam fabulam tum hunc ipsum exitum perlegerit, quisque concedet.

Postquam varias virorum doctorum inde a Porsono et Bremio de exitu fabulae sententias exposuimus et ipsi, quid de eo statuendum nobis videatur, protulimus, relicto jam Bremio de reliquis viris doctis, qui sententiam de Iphigenia Aulidensi dixerunt, tradere possumus. Matthiaeus igitur, cujus de initio et exitu fabulae dubitationibus et exponendis et coercendis in superioribus operam dedimus, quum etiam de versibus 508.—510. et 627.—637. dubitaret, omnino hanc proposuit de Iphigenia Aulidensi sententiam[50]). „Haec omnia reputanti non absurda esse conjectura videbitur suspicantis, hanc fabulam, quae non vivo Euripide sed post ejus mortem demum acta sit, ab auctore imperfectam et inchoatam relictam esse, ita ut nonnulla quidem cum cura elaborata essent, alia vero secundis curis relicta, nonnulla etiam fortasse bis diverso modo scripta, quae deinde auctor retractans ea eligeret, quae maxime probaret; quae reperiri poterant, ea deinde ab Euripide minore ita coagmentata esse, ut justa fabula agi posset; quum vero vestigia inessent operae non absolutae, quae deesse viderentur, aliter ab aliis expleta esse." Qua quidem in sententia duo sunt verissima, primum, fabulam actam esse mortuo Euripide a minore Euripide, id quod constat, alterum, Euripidem majorem Iphigeniam imperfectam et inchoatam reliquisse, quod cognoscitur singulari prologi forma et diversa per totam fabulam oratione: ex his tertium fit verisimillimum, Euripidem minorem, quum docere fabulam vellet, et prologum suo more instituisse et eas scenas, quae diversi sunt coloris, addidisse, h. e., ut Matthiaei verbis utar, Euripidem minorem ea, quae inveniri poterant a patruo elaborata, ita coagmentasse, ut justa fabula agi posset. In fabula autem

---

[44]) Praef. pagg. 85., 92.
[45]) Velut praef. pagg. 82., 95.
[46]) Cf. huj. lib. pag. 12.
[47]) Non multum differt, quod profert Dind. l. l. pag. 439. ann. a: „quam si Euripides ad finem perduxisset, vix dubitari potest quin post nuntii demum narrationem de cerva Iphigeniae substituta deam ex machina fuisset producturus, quae Agamemnoni Clytaemnestraeque et explicaret miraculum illud et consolaretur parentes exponendis quos Iphigeniae in posterum tributura esset honoribus."
[48]) l. l. pag. 445.
[49]) l. l. pag. 407.
[50]) l. l. pag. 326.

quae Athenis publice docebatur vestigia infuisse operae non absolutae ita, ut deesse quaedam viderentur, minime verisimile est. Quod igitur Matthiaeus ea aliter dicit ab aliis expleta esse, non possum ei assentiri. Ceterum Matthiaei illa sententia nequaquam omnium, quas vel ipse sensit, corruptelarum causas declarat. Matthiaeus enim prologum censuit tam ineptum esse ut Athenis non possit ita actus esse: quis igitur tam inepte eum constituit? nam deesse omnino prologus certe non potuit. Exitum vero fabulae, quem prorsus insulsum judicavit vir doctissimus, neque a minore Euripide neque ab aliorum illorum, qui quae deesse videbantur supplebant, aliquo sed a tertio quodam, quem hic non significavit, perverso homine putat compositum esse.

G. Dindorfius[51]) deinde interpolationibus a Matthiaeo notatis addidit, quos spurios judicaret, versus 171.—184., 192.—302., 364., 414.—441., 466., 500.—503., 508.—510., 528.—542., 574.—626., 638., 639., 652.—655., 664., 665., 668., 669., 773.—800., 942.—974., 995., 1017.—1024., 1162., 1163., 1178.—1208., 1264.—1275., 1409.—1439. Quarum interpolationum duos potissimum videtur statuere auctores, unum satis antiquum, qui vel Euripides ille minor esse potuerit[52]), ad quem refert versus 49.—116., 192.—302.[53]), 574.—589., 590.—598., 608.—613., 773.—800., 942.—974., 1017.—1023., 1178.—1208., 1409.—1433., alterum longe recentioris aetatis, grammaticum, verbis iis gaudentem, quae Vandalicorum Turcicorumque bellorum scriptorem magis deceant quam Euripidem[54]). Ab hoc barbaro has potissimum scenas profectas esse arbitratur: „528.—542., 414.—441., 599.—606., 1264.—1275.“ Ad eundem minora quaedam, quae grammatici potissimum produnt operam, et spurium fabulae exitum inde a versu 1559. videtur referre. — Quibus interpolationibus enumeratis rectissime sic pergit vir doctissimus[55]): „Sublatis igitur his recentiorum hominum supplementis quum non solum partium quarundam cohaerentia tollatur nonnullaque paucioribus quam mos tragicorum fert versibus absolvantur sed etiam justo exitu fabula destituatur, duas hujus rei explicandae vias cogitari posse patet. Nam aut imperfectam hanc tragoediam reliquit Euripides, aut, si absoluta ab eo fuit, breviori longiorive post mortem poetae tempore fortunae quodam ludibrio satis mirabili ita est defecta, ut postrema folia plane perderentur, ex pluribus autem mediae fabulae partibus ea solum intercidérent, quibus ad conjungendas quasdam tragoediae scenas opus esset, integri vero remanerent singularum quarumque personarum sermones. Quae facile intelligitur quam sint parum verisimilia, quum praesertim interpolationes quasdam, velut vss. 49.—116. et quae primis parodi strophis sunt adjecta, ea esse aetate factas manifestum sit qua incredibile est tantam fuisse codicum penuriam ut damnum fortuita unius exemplaris jactura partum aliunde resarciri non potuerit, partesque in uno illo libro omissae ita perierint ut ne vestigium quidem ullum usquam relinqueretur.“ Hactenus omnia sine dubio sunt concedenda. Quod autem inde concludit vir doctissimus, imperfectam hanc tragoediam ab Euripide relictam a recentioribus quibusdam poetis aliis aliter interpolatam esse, primum ex ea, quam nos legimus, fabula demonstrari non potest: nam, quanquam Dindorfius duos ejus discernit interpolatores, alterum tamen in aetatem detrudit longe inferiorem: ex uno autem Aeliani fragmento hoc conjicere, audacius videtur: deinde vero testimonium illud scholiastae, qui ad Ran. v. 67. actam in scena fabulam tradit post mortem auctoris, aperte huic sententiae adversatur. Ipse hoc sensit Dindorfius. Ut tamen effugeret hanc difficultatem, Ludovicum fratrem probavit de his ita judicantem[56]): „Duabus haec rationibus expediri poterunt. Aut supplementa illa quibus tragoediam a patre non perfectam, sed adumbratam tantum, scenae aptam filius reddiderat, exciderunt vel omnia vel ex parte in exemplaribus nostris, et alia in eorum locum ab ineptissimis hominibus supposita sunt; quod mirificum plane et incredibile videtur: aut erravit scholiasta, vel qui eum descripserunt librarii, in

51) l. l. pag. 444. et Ztschrft. für Alterth., 1839. Nov.
52) l. l. pag. 441. ann. c.
53) l. l. pag. 461.
54) l. l. pag. 465.
55) l. l. pag. 444. sqq.
56) In annot. ad v. 425. Totam hanc scenam abjudicavit Euripidi: refutatur ab Hermanno.

nomine fabulae, quum Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Ταύροις dicere debuerat.“ Qua tamen in sententia multae insunt difficultates: primum, quum scholiasta loco illo haud obscure de prima loquatur trium illarum fabularum editione, in Ranis autem, ante quam mortui Euripidis nulladum fabula docta erat, aperte derideatur Iphigeniae Tauricae prologus: num Aristophanem histrionum nescio quorum exemplaribus usum esse cum G. Dindorfio statuamus? Parum hoc probabile. Deinde dilemma illud L. Dindorfii nullum est: si quidem falsa est prior pars. Rectum esset, si omnes illas Euripidis minoris interpolationes constaret intercidisse: ut nonnullae intercidérent, casu non memorabili potuit accidere. Extare autem scenas haud paucas, quas veri simile sit a minore Euripide vel aequali ejus poeta compositas esse, G. Dindorfius non uno loco profitetur. Porro autem, si quae fabulae scenae compositae sunt ab homine ineptissimo, quis dixit Dindorfio, suppositas eas esse earum scenarum loco, quas minor composuit Euripides, non earum, quas ipse major? Denique in tota Iphigenia non insunt illae quas putat Dindorfius ineptissimi hominis interpolationes: quas enim huic tribuit (vss. 414.—441., 528.—542., 599.—606., 1264.—1275., 1559. sqq.) aut nullae sunt aut minoris Euripidis. — Id unum igitur nos quidem concedere Dindorfio possumus, imperfectam ab ipso Euripide fabulam relictam esse. Acutissime deinde idem vir doctus aliquoties ejus, qui supplere haec fragmenta conatus est, antiqui interpolatoris manum agnovit. Quod vero de persona hujus interpolatoris dubitari posse, et plures, alios aliter, eundem laborem suscepisse, et multis saeculis post perversum aliquem hominem lacunas quasdam inepte resarcire conatum esse judicavit, horum nihil concedere possum viro doctissimo.

Hermanni sententiam partim in superioribus exposuimus, quam brevissime his professus est: „Haec si non improbabiliter disputasse videbimur, qua forma hodie habemus tragoediam, ea non poterit pro nova recensione haberi, sed nihil est nisi vetus tragoedia, fine truncata, cui quae deesse videbantur, aliquot post Euripidem seculis ignotus scriptor adjecit, augens ille eam paucis quoque aliis in locis aliquot versuum accessione.“ Nihil igitur Hermannus tribuit minori Euripidi, cui tamen posse aliquid tribui ex diserto scholiastae testimonio et debere nonnulla tribui ex diverso nonnullarum scenarum colore satis apparet. Quae de prologo et exitu fabulae itemque de poetico libri truncati possessore statuit vir doctissimus, supra refutavimus[57]). Rectissime autem idem aliquoties metrici cujusdam interpolatoris manum agnovit[58]).

Hartungi sententiam supra[59]) jam tetigi. Planissime eam exposuit ed. praef. pag. 76.: „Suspicor, scholasticum aliquem hominem, versibus fabricandis intentum, cum hanc fabulam pro materia tractandam sumsisset, sua partim in margine codicis partim inter lineas adscripsisse: qui codex quum postea describeretur, librarius genuina a spuriis non dignovit et modo retinens utraque modo alterutra omittens promiscue retulit.“ Quam quidem conjecturam libere fateor ita comparatam esse, ut multae fabulae difficultates facile explicentur. At quam mirum fortunae ludibrium, ex hoc tam foede depravato omnes fluxisse, qui ad nos pervenerunt, codices! Et, quam mirum scholastici illius consilium! Quanquam scio fortunae et casus nullas esse leges. Attamen si ea, quae, ut ita statueret, commovebant Hartungum, faciliore ratione possunt bene explicari, nonne hanc praeferendam esse judicabimus? Posse autem omnes illas difficultates multo facilius et verisimilius tolli, altera hujus libelli parte spero me effecturum esse. Interim hoc concedamus Hartungo acutissime ab eo quorundam locorum, velut vss. 1118.—1129. et ultimi cantici, insignem corruptionem detectam esse.

Novam in Iphigenia Aulidensi difficultatem detegere sibi visus est Zirndorfer: „Insigne denique nostrae sententiae argumentum petimus ex descriptione morum Achillis, qua in causa tam parum sibi fabula nostra constat, ut is, qui multis verbis ad taedium usque se Iphigeniam servaturum dixit, in fine etiam in illa sacrificanda alios adjuvet.“ Et: „Major enim Euripides Achillem, ut par est, maxime iracundum descripsit, qui omnibus periculis contemptis, sua vi con-

57) Cf. huj. lib. pagg. 8., 9., 14.
58) Praef. pag. 30., ann. ad vss. 1202., 1216., 1575.
59) Cf. huj. lib. pag. 14.

fidens, ad Iphigeniam servandam promptum se praebet; minor Euripides maxime placidum eum finxit, partim quia nova proferre voluit, partim fortasse, quia putavit, Achillis moribus non convenire, si promissis suis non staret, quum ejus mortem prohibere non posset; ineptus grammaticus diversissima commiscuit[60])." Haec omnia recta esse tum demum poterunt, si et a majore et a minore Euripide Iphigeniam Aulidensem scriptam fuisse constabit. Statuit hoc Zirndorfer. Sed unde habet? Nimirum ex una vocula, quae legitur in scholiastae annotatione ad Ran. v. 67: „οὕτω δὲ καὶ αἱ διδασκαλίαι φέρουσι, τελευτήσαντος Εὐριπίδου τὸν υἱὸν αὐτοῦ δεδιδαχέναι ὁμωνύμως ἐν ἄστει Ἰφιγένειαν τὴν ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίωνα, Βάκχας." Etenim, et celebrem Euripidem Iphigeniam Aulidensem docuisse, et eam minoris Euripidis, de qua aperte scholiasta, tragoediam non eandem ac prioris fuisse: haec duo ex vi adverbii ὁμωνύμως apparere ei videntur[61]). „Hoc enim", inquit, „h. l. nihil aliud significare potest, nisi sub eodem nomine minorem Euripidem hanc fabulam docuisse, sub quo priorem, h. e. et celebris Euripidis et minoris tragoediam nomine Iphigeniae Aulidensis inscriptam fuisse, unde quod primo loco posui probatur, nimirum majorem quoque Euripidem Iphigeniam Aulidensem docuisse: praeterea autem ex vi hujus verbi ὁμωνύμως apparet, non prorsus eandem fabulam minoris et majoris fuisse; nam si solum repetiisset et iterum docuisset minor Euripides majoris tragoediam, non esset cur in didascaliis additum esset ὁμωνύμως, quum tum non mirum esset et per se pateret, eum ut omnia alia sic nomen quoque retinuisse." — Haec de adverbio ὁμωνύμως quaestio tam difficilis et implicata est, ut, priusquam de Zirndorfero judicemus, alii viri docti quid statuerint audiendum videatur. Boeckhius igitur, quia in sua de Iphigenia Aulidensi sententia nulla prorsus videbatur vis esse hujus adverbii, ὁμώνυμον scribendum esse judicabat. Quam mutationem simplicissime refutavit Hermannus: „at id certe τὸν ὁμώνυμον scribi debebat: et tamen non eo, quo conveniebat, loco haec verba erunt posita[62])." — Haec tam aperta sunt, ut etiam Gruppio probentur, qui, quum assentiatur Boeckhio de duplici Iphigeniae Euripideae editione, aliam jam commentus est adverbii illius interpretationem. Repetitas enim dicit Athenis esse post mortem Euripidis praestantissimas poetae fabulas sine dubio ita, ut nihil in iis mutaretur. Id ipsum autem, nihil mutatum esse in fabula Euripidea, significari adverbio ὁμωνύμως: etenim earum fabularum, quae mutatae repeterentur, etiam titulos mutare morem fuisse[63]). Haec quantopere vacillent quis non intelligit? Quam enim ponit praestantissimarum fabularum post poetae mortem repetitionem, valde ea sapit nostrorum scenicorum consuetudinem: veteres tale quid vel in Aeschylo vel in Sophocle vel in ullo alio poeta instituisse nusquam traditur. Deinde nequaquam constat legem fuisse veteribus fabularum mutatarum etiam titulos mutare. Denique si hoc constaret, mira prorsus et artificiosa esset translatio, qua effectus, mutatio tituli, quae est res longe secundaria, poneretur pro causa, mutatione ipsius fabulae, in qua summa posita est rei. Vereor igitur ne admodum paucis sententiam suam probare Gruppius possit. — Aliam eamque simplicissimam sententiam dixit Hermannus ed. praef. pag. 13.: „Servandum vero ὁμωνύμως jungendumque cum δεδιδαχέναι: nam sub eodem nomine docuisse has fabulas filium Euripidis dicit. Id ille si fecit, aut suas docuit, aut patris tragoedias Si suas haec Iphigenia non secunda, sed prima, sive, ut rectius dicam, unica, cujus notionem habeamus; sin patris, ne sic quidem cogimur hanc pro secunda editione habere." Quae Hermanni verba mirum est quantum trepidationis moverint Zirndorfero, qui libri sui pag. 92. haec pronuntiat: „— quod tamen inde colligit, ut ingenue fatear, non satis intelligo. Sic enim Hermannus: — (sequuntur verba supra citata) — Vellem accuratius vir summus sententiam suam declarasset. Nam quaenam esset vis verbi ὁμωνύμως, si primus minor Euripides Iphigeniam docuisset? Et quomodo ex hoc scholio sequitur, si suas fabulas minor Euripides docuisset, hanc Iphigeniam unicam, cujus notitiam habeamus, esse, quum jam ea ex re, quod sub eodem nomine, quo pater, Iphigeniam docuisse dicitur, patrem quoque Iphigeniam docuisse appareat?" — Sane ille non intellexit Hermannum: at poterat intelligere, si parum pervellet ejus, quam, ut

[61]) l. l. pag. 91.
[62]) Praef. pag. 13.
[63]) Ariadn. pag. 532.

videtur, insciens et imprudens de significatione adverbii ὁμωνύμως animo concepit, opinionis oblivisci. Semper enim Zirndorfer hoc adverbium refert ad titulum fabulae, quum Hermannus referat ad nomen poetae. Uter melius, posthac: nunc quemadmodum ea, quae dixit Hermannus, inter se apta sint et conclusa, sodes intellige. Secundum Hermannum igitur scholiasta tale quid inveniebat apud didascaliarum auctores: Ἄρχων . . . . . (ex archontis nomine et anno apparebat, fabulam non posse a majore Euripide editam esse, si quidem tum jam mortuo) . . . . Εὐριπίδου Ἰφιγένεια ἡ ἐν Αὐλίδι, Ἀλκμαίων, Βάκχαι etc. Jam scholiasta noster, ex archontis nomine non posse has fabulas ab Euripide Mnesarchida doctas esse intelligens et aliarum fortasse narrationum memor, simpliciter scripsit, post mortem Euripidis Iphigeniam doctam esse a filio ejus apposito eodem Euripidis nomine. Hoc „eodem nomine" autem pertinet ad verba τελευτήσαντος Εὐριπίδου, ita ut ex hoc scholio ne id quidem queat cognosci, num illi filio nomen fuerit Euripidi. Nam filius ille fabulam docere Εὐριπίδου Ἰφιγένειαν poterat aut, quia patris ea erat Euripidis, aut quia ipsi erat nomen Euripidi. Utrumque tum conjunctum fuisse, aliunde colligendum est: prius illud, filium tum docuisse patris fabulas, ipse certe scholiasta putabat: alioquin haec non adnotasset ad versus Aristophanis:

τοσουτοσὶ τοίνυν με δαρδάπτει πόθος
Εὐριπίδου· — καὶ ταῦτα τοῦ τεθνηκότος;

alterum autem, ei filio, qui patris docuit aliquas fabulas, nomen fuisse Euripidi aliorum testimoniis satis constat. Vides igitur Hermanni illa rectissima esse: nam si tum Euripides minor suam docuit Iphigeniam, haec ipsa, quam nos legimus, minoris Euripidis habenda erit tragoedia: nec enim Euripidem majorem composuisse Iphigeniam Aulidensem usquam traditur: sin patris tum docuit filius fabulam, num debebat haec secunda editio esse, quum etiam fabulam, quam pater nondum ediderat, posset docere? — Contra, si probamus Zirndorferi interpolationem, qua adverbium ὁμωνύμως refertur ad titulum fabulae, res longe aliter se habet. Tum enim sine dubio inde sequuntur, quae conclusit Zirndorfer pag. 91.: „ex quo testimonio tria, ni fallor, clarissime prodeunt: primum quidem celebrem Euripidem Iphigeniam Aulidensem docuisse, deinde minorem Euripidem itidem Iphigeniam Aulidensem docuisse, denique hanc minoris Euripidis tragoediam non eandem ac prioris fuisse." — At hanc esse adverbii ὁμωνύμως significationem nunquam equidem concesserim. Primum enim satis artificiose et obscure scholiasta posuisset ὁμωνύμως, ut lector inde, argumentum fabularum valde mutatum esse, conjiceret. Deinde si scholiasta ὁμωνύμως vellet referri ad titulos fabularum, debebat addere τοῖς ἐκείνου δράμασι vel simile quid: sic enim nemo statim, quid voluerit ille, suspicatur. Dubitaverim praeterca, num ipsum illud δρᾶμα ὁμώνυμον significet fabulam, cui idem, qui alteri, inscriptus est titulus: nam ὄνομα usurpari ita, ut simpliciter significet titulum fabulae, apud Stephanum non invenio, et quod legitur in vita Euripidis ab Elmslejo ante Bacchas edita „καὶ χαριζόμενος αὐτῷ (τῷ Ἀρχελάῳ) δρᾶμα ὁμωνύμως ἔγραψε," tamen paulo aliter dictum esse videtur: est enim „scripsit fabulam, cui nomen regis tituli loco praefixit." — Maxime denique haec mihi Zirndorferi sententiam videntur refellere: ex additamento ἐν ἄστει tres illas fabulas una ab Euripide minore doctas esse apparet: item adverbium ὁμωνύμως quum ad omnes tres pertineat, si probamus Zirndorferi interpolationem, omnes tres fabulae illae haud leviter ab eo mutatae erant: jam vero sive singulas illas fabulas sive una docuerat major Euripides, si nunc deinceps sub iisdem titulis, satis tamen mutatae, Iphigenia, Bacchae, Alcmaeo edebantur a filio Euripide, quid aliud quaeso in hac re cernere Athenienses poterant quam acerbam, quam filius satis impie contra patrem exercuit, criticam: acerbissimam vero, si, quod putat Zirndorfer[64]), jam pater Euripides has fabulas trilogia conjunxerat? Huc accedit, quod, si scholiasta illo adverbio has tres fabulas ab Euripide minore valde mutatas esse vellet significare, nesciremus cur hanc notitiam adderet versui, quo Athenienses propter desiderium Euripidis et fabularum vere Euripidearum irridentur. Abjecta igitur Zirndorferi interpretatione assentiamur Hermanno, adverbium illud ad poetae nomen referentes.

[64]) l. l. pag. 107. „nobis vero de priore editione dicendum est, atque etiam hic easdem fabulas a majore Euripide trilogia conjunctas fuisse maxime verisimile est."

Confecta hac de adverbio ὁμωνύμως disputatione vereor, ne unicum concidat, quo Zirndorfer sententiam suam fulcire possit, argumentum. Nunc enim totum illud, duas, et majoris et minoris Euripidis, satis diversas fuisse fabulas, Iphigeniae nomine inscriptas, in mera conjectura est positum. Sequitur, ut in iis, quae profert Zirndorfer de „duorum Achillum" confusione, eo cautius versari debeamus. Jam vero, quod dicit Achillem in fine tragoediae alios adjuvare in Iphigenia sacrificanda, nititur hoc duobus versibus insulsissimis et aperte spuriis. In reliquis autem optime sibi constant Achillis mores, et, si quae offendunt in ejus orationibus velut vss. 920.—923., longe aliam ea et faciliorem habent explicationem. — Quae quum ita sint, totam Zirndorferi sententiam[65]), „revera Iphigeniam Aulidensem ab Euripide ipso compositam esse, deinde autem post ejus mortem a minore Euripide, sive illius fabulam multis in rebus mutavit, sive plane novam fecerit, idem argumentum tragoedia tractatum esse, tandem posteriore tempore et certe quidem post Aelianum, quum celebris Euripidis fabula casu mutilata et detruncata esset, a grammatico aliquo eoque non nimis docto et erudito hujus tragoediam ex minoris Euripidis tragoedia, quam etiam integram habuerit, suppletam et resartam esse, sed ita quidem, ut ubi connexus hoc postulare videretur, etiam de suo nonnulla adderet, et nos quidem nunc habeamus tragoediam ex duabus compositam et a grammatico interpolatam", totam hanc, inquam, sententiam prorsus abjiciendam esse censeo.

His igitur tot virorum doctorum de Iphigeniae Aulidensis auctore et fatis sententiis examinatis, cum nullam apparuerit ita comparatam esse, ut acquiescere in ea liceat[66]), transire jam ad alteram possem disputationis partem, qua, quid de fabula statuendum sit, ex ipsius conditione coner excutere. Sed priusquam ad has interiores quodammodo quaestiones accedam, externis testimoniis quid constet de hac re constituendum videtur. Iphigeniam Aulidensem ab Euripide minore doctam esse Athenis patre mortuo, constat, si comparamus quod nonnulli narrant, hunc Euripidem nonnullas docuisse patris tragoedias, cum scholiastae ad vs. Ran. 67. annotatione: neque enim est, cur scholiastae cum Dindorfio fidem denegemus et, si facimus, incurrimus in eam, quam supra exposui, de Iphigenia Taurica difficultatem. Illam editionem repetitam esse, et pugnare videtur cum simplici verbo δεδιδαχέναι neque ullis aliis vestigiis potest comprobari. Fabulam autem, quam tum docuit Euripides minor, non ipsius sed patris fuisse et scholiasta credidit et sic elocutus est, ut aequalium omnium hanc fuisse sententiam appareat. Habebat igitur antiquitas Iphigeniam Aulidensem plenam et justam fabulam, quam communi omnium sententia composuerat celeber Euripides. Acceperat autem eam fabulam a minore Euripide, unde p o t u i s s e eum interpolationem inferre patris fabulae, efficitur. — Sed ea, quam nos legimus, Iphigenia num illa est, de qua testatur scholiasta? Ennii certe aetate ita creditum esse verisimile est. Ennium enim quum Euripidis potissimum fabulas constet convertisse, ex fragmentis ejus fabulae conversam ab eo hanc ipsam fabulam esse haud obscure cognoscitur. Atque prius illud, Ennium, quum scriberet Iphigeniam, usum esse Euripidis aliqua fabula, etiam Gruppio[67]) visum est. Quod autem militum ille, non mulierum induxit chorum, nemo mirabitur, qui et hujus poetae et aequalium ejus Romanorum indolem accuratius cognoverit. Ennii autem jam aetate fraudem factam et alius cujus poetae pro Euripidis fabula suppositam esse fabulam, non facile cuiquam probabile videatur.

[65]) l. l. pag. 90.

[66]) Idem visum est Firnhabero, a quo tamen quanquam haud pauca recte perspecta et probabiliter disputata esse libenter concedo, de toto fabulae statu quam maxime dissentio. Rediit enim vir doctus ad levem illam ne dicam indoctam opinionem priorum, qui hujus fabulae interpolationem non g e n e r e discernebant ab aliorum antiquitatis operum interpolationibus, sed perinde atque illa Iphigeniam Aulidensem non nisi f o r t u i t i s quibusdam sive librariorum erroribus sive lectorum additamentis volebant corruptam esse. Quodcontra equidem praeter hanc f o r t u i t a m interpolationem, quae omnibus antiquitatis operibus est communis, duplicem statuo fabulae interpolationem, a singulis viris c o n s i l i o a t q u e r a t i o n e illatam. Simile quid etiam Seyffertus videtur sensisse, quum inter sententias controversas, quas libello suo praemisit, quarto loco hanc poneret: „Aulidensem Iphigeniam, qualem nunc habemus, censeo dupliciter interpolatam esse."

[67]) Ariadn. pag. 537.: „Der Chor (sc. Iphigeniae vere Euripideae) bestand wohl schwerlich aus chalcidischen Frauen, sondern aus Kriegern des Lagers, w i e e s ü b e r d i e s E n n i u s hat." Cf. Ennii fragm. ed. Hessel pag. 216.

Nihilo secius tale quid accidisse et non Euripidis sed alius cujusdam fabulam nobis servatam esse, Gruppius primum inde suspicatus est, quod tota hujus fabulae descriptio abhorreat ab artis Euripideae mediocritate. Quod quum ex falso et perverso ortum sit de Euripide poeta judicio, plane possumus omittere: recte enim Hartungus[68]) queritur, deprimi atque despici poetam eum, quem antiquorum temporum homines aestimando quidem tragicorum nemini postposuerint, imitando autem atque assiduitate legendi vel omnibus praetulerint. Perinde levia sunt reliqua viri docti argumenta (ἄθραυστα ab Hesychio citatum, schol. Arist. ran. 1309., Iphigenia Taurica): ita ut, cur abjudicemus Euripidi hanc fabulam, nulla re vera appareat causa. Majorem sine dubio speciem illud habet, quo, ut Chaeremoni, poetae satis obscuro, tribueret tragoediam excellentissimam motus est Gruppius, Athenaei testimonium l. XIII. pag. 562. E. Totus tamen hic locus, a Matthiaeo et Hermanno (id quod Gruppius docet) nequaquam satis expeditus, facillima sanatur pronominis οὗτος (in verbis διόπερ ὁ ποιητὴς οὗτος) omissione, quam medelam debemus Hartungo. Jam totius loci ratio haec est: Θεόφραστος δ' ἐν τῷ Ἐρωτικῷ Χαιρήμονά φησι τὸν τραγικὸν λέγειν ὡς τὸν οἶνον τῶν χρωμένων τοῖς τρόποις κεράννυσθαι οὕτως καὶ τὸν Ἔρωτα: sequuntur verba Athenaei ipsius, quibus poetae illud explicare conatur: ὃς μετριάζων μέν ἐστι εὔχαρις ἐπιτεινόμενος δὲ καὶ διαταράττων χαλεπώτατος· διόπερ καὶ ὁ ποιητὴς (scil. Euripides, omisso, quod ex sequenti vel οὐ vel οὗτος irrepsit[69]), οὗτος) οὐ κακῶς αὐτοῦ τὰς δυνάμεις διαιρῶν φησὶ, δίδυμα γὰρ τόξα αὐτὸν ἐντείνεσθαι χαρίτων

τὸ μὲν ἐπ' εὐαίωνι τύχῃ
τὸ δ' ἐπὶ συγχύσει βιοτᾶς (Iph. A. 550., 551.)

Pergit deinde, alium afferens ipse ex Chaeremone locum: ὁ δ' αὐτὸς οὗτος ποιητὴς sqq.

Quibus expositis id jam nostro jure sumere nobis videmur, habere nos ipsius Euripidis Mnesarchidae a filio editam fabulam: quam quidem talem, qualis ab ipso profecta erat poeta, per tot saecula ad nostram aetatem pervenisse, et per se vix credibile est et ex apertissimis, quae ubique occurrunt, mendis cognoscitur. Ex pristino autem nitore quanta hodieque resideat pulchritudo et venustas, non est cur exponam: senserunt enim hanc fabulae pulchritudinem, quicunque eam perlegerunt, senserunt, qui eam verterunt, recentiorum poetarum principes, sensit et egregie exposuit, quem adeat lector, Gruppius, in hac saltem operis sui parte omni laude dignissimus.

[68]) Ed. praef. pag. 1. et pag. 93. „Ego autem, quum in aestimando Euripide iis, quorum hodie judicia valent contradico, non solus in aliam sententiam discedo, sed habeo mecum facientem et antiquitatem universam et recentiorum poetarum principes."

[69]) Ut hic pronomen οὗτος propter sequentis οὐ similitudinem i r r e p s i s s e videmus, sic Tuscul. I., 6., 12. propter insequentis „t u m" similitudinem e x c i d i t participium „m o r t u u m" ad restituendam argumentationis aciem p r o r s u s n e c e s s a r i u m.

Schulnachrichten.

A. Lehrverfassung.

In der Lehrverfassung der Gesammtanstalt trat seit Ostern v. J. jene in dem vorjährigen Bericht
S. 33 als bevorstehend angezeigte Aenderung ein, daß von den vier dem Gymnasium angeschlossenen Real-
Classen wegen zu schwachen Besuches die Prima eingezogen und hiermit dieser Zweig der Anstalt auf eine
Höhere Bürgerschule mit dem Rechte zu Abgangs-Prüfungen zurückgeführt ward. Es verblieben demnach der
Anstalt neun Classen nach dem hierunter hervortretenden Verhältniß. — Bis Michaelis bestanden, wie das
Lections-Verhältniß unter 3) nachweist, noch einige Classen-Combinationen, welche seitdem beseitigt sind. —
Das nachfolgende Verzeichniß unter 2) stellt die Lections-Vertheilung für das Winterhalbjahr dar; die Ver-
schiedenheiten für beide Halbjahre sind in dem Verzeichniß unter 3) bemerkt.

1) Uebersicht der Lehrfächer.

Lehrfächer.	Wöchentliche Stundenzahl in den einzelnen Classen.									
	I. G.	II. G.	III. G.	IV. G.	II. R.	III. R.	IV. R.	V.	VI.	Summa.
1. Religionslehre	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20
2. Deutsche Sprache	3	2	2	2	3	3	3	2 }	2 }	22
3. Lateinische Sprache	8	10	10	10	4	5	6	10 }	10 }	73
4. Griechische Sprache	6	6	7	6	—	—	—	—	—	25
5. Hebräische Sprache	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4
6. Französische Sprache	2	2	2	2	4	4	5	3	—	24
7. Englische Sprache	—	—	—	—	3	4	—	—	—	7
8. Geschichte und Geographie	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25
9. Mathematik und Rechnen	4	4	3	3	5	6	6	3	4	38
10. Naturkunde	2	1	2	—	6	2	2	2	2	19
11. Schreiben	—	—	—	—	—	—	2	3	3	8
12. Zeichnen	—	—	—	2	2	2	2	2	2	12
13. Singen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	33	33	32	31	33	32	32	31	29	286
									Durch die Combinationen gehen ab	13
									und wurden demnach von den Lehrern gegeben	273

2) Vertheilung der Lehrfächer unter die Lehrer.

Lehrer.	I. G.	II. G.	III. G.	IV. G.	II. R.	III. R.	IV. R.	V.	VI.	Summa.
1. **Dr. Graser,** Dir., Ord. I. G.	8 Latein. 2 Religion.	2 Religion.								12
2. **Dr. Arndt,** Prof., Prorect., Ord. III. R.	4 Math. 2 Naturk.	4 Math. 1 Naturk.			5 Math.	6 Math.				22
3. **Rothmann,** Prof., Conr., Ord. II. G.	6 Griech. 2 Hebr. 3 Gesch. u. Geogr.	8 Latein. 3 Gesch. u. Geogr.								22
4. **Dr. Handrick,** Subr., Oberlehrer.		2 Latein.			4 Latein.	3 Deutsch. 5 Latein.	6 Latein.			20
5. **Dr. Francke,** Subconr., Oberl., Ord. II R.	3 Deutsch. 2 Franz.	2 Franz.			3 Deutsch. 3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr.	2 Geogr.		21
6. **Kleinschmidt,** Gymn.lehrer, Ord. III. G.			2 Deutsch. 8 Latein. 4 Griech.	2 Latein.				2 Latein.		18
7. **Hertel,** Gymn.lehrer, Ord. IV. G.		2 Deutsch.	2 Franz.	8 Latein. 6 Griech.				3 Franz.		21
8. **Michael.** Gymn.lehrer, Ord. V.		2 Hebr.		2 Relig. 2 Franz.	2 Relig.	2 Relig.	2 Relig.	2 Deutsch. 8 Latein.		22
9. **Müller,** Gymn.lehrer.			3 Math.	3 Math.	4 Naturk. (Physik.)		6 Math.	3 Relig. 2 Naturk.	2 Naturk.	23
10. **Steppuhn,** Gymn.lehrer, Ord. IV. R.					4 Franz. 3 Engl.	4 Franz. 4 Engl.	3 Deutsch 5 Franz.			23
11. **Dr. Vitz,** Gymn.lehrer.		6 Griech.	2 Latein. 3 Griech. 3 Gesch. u Geogr.	3 Gesch. u. Geogr. 2 Deutsch.					3 Relig.	22
12. **Thomas,** a. Hülfslehrer, Ord. VI.									2 Deutsch. 10 Latein. 2 Geogr.	14
13. **Breyer,** Cantor.	1 Singen. (I. G. und II. G.)		1 Singen. (III. G. und IV. G.)		(1 Singen.)	(1 Singen.) (III. R. und IV. R.)		1 Singen. 3 Schreiben. (V. und VI.)		10
	4 Stunden Singen mit den Chorschülern									
14. **Lehmann,** ordentl. Hülfslehrer.			2 Naturk.	2 Zeichn.	2 Naturk. 2 Zeichn.	2 Naturk. 2 Zeichn.	2 Naturk. 2 Zeichn. 2 Schreib.	2 Zeichnen. (V. und VI.) 3 Rechnen.	4 Rechnen.	25
15. **Bürger,** Archidiakonus.			2 Relig.							2
	33	33	32	31	33	32	32	31	29	277

Die vorstehende Summe der Lehrstunden 277 begreift mit die 4 den Chorschülern besonders ertheilten 4 Singestunden, bei deren Abrechnung sich die Summe der von Lehrern gegebenen Lehrstunden auf 273 ergiebt, wie oben in der Tabelle 2).

3) Verzeichniß der in dem verflossenen Schuljahre behandelten Lehrgegenstände.

Gymnasial-Prima.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Director.

1) Religionslehre: nach Petri's Lehrbuch 2. Th. Abschn. 1. u. 2., Erklärung des Briefs an die Galater, dazu Wiederholungen aus der Kirchengeschichte. 2 St. Graser. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und in freien Vorträgen; Uebersicht der Geschichte der deutschen Nationalliteratur; Lesung und Erklärung von Göthe's Iphigenie und Torquato Tasso, Lessing's Laokoon, Oden von Klopstock; Erklärung der Dichtungsarten; Besprechung von Aufgaben; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 3 St. Francke. — 3) Lateinisch: Ciceronis de officiis lib. I., Taciti Germania, Horatii Carmina, Auswahl aus lib. I.—IV., dazu einige Episteln und Abschnitte aus den Satiren. Schriftliche Uebungen in Aufsätzen, Exercitien uud Extemporalien und in lateinischen und deutschen Versbildungen; Sprechübungen. 8 St. Graser. — 4) Griechisch: Homeri Iliad. lib. XXIII. von v. 262., XXIV., I., II. v. 1—493., III., Sophoclis Antigone, Platonis Apologia Socratis. Schriftliche und mündliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen ins Griechische. 6 St. Rothmann. — 5) Französisch: Lectüre aus La France littéraire von Herrig und Burguy; Guizot, Racine, Montesquieu, Frédéric II., Chateaubriand, Delavigne; Syntax nach Plötz 2. C.; Uebungen im schriftlichen und mündlichen Uebersetzen aus dem Deutschen. 2 St. Francke. — 6) Geschichte: die französische Revolution bis 1815; Mittelalter; Wiederholungen aus der alten und neueren, besonders der vaterländischen Geschichte. Geographie: die germanischen Staaten. 3 St. Rothmann. — 7) Mathematik: im S. Trigonometrie; weitere Ausführung der Lehre von den Progressionen, Zinses-Zins- und Rentenrechnung; Combinationslehre, binomischer Lehrsatz; Wahrscheinlichkeitsrechnung. Im W.: Stereometrie; Kettenbrüche, weitere Ausführung der Lehre von den Gleichungen des 2. Grades und deren Anwendung auf Lösung geometrischer Aufgaben; unbestimmte Gleichungen. 4 St. Arndt. — 8) Physik: im S. die allgemeinen Eigenschaften der Körper; Mechanik fester Körper. Im W. Mechanik tropfbar flüssiger und elastisch flüssiger Körper; Akustik. 2 St. Arndt.

Gymnasial-Secunda.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Conrector Prof. Rothmann.

1) Religionslehre: nach Petri's Lehrbuch 1. Th. Abschn. 1. u. 2., mit Bibelerklärung, bes. die Bergpredigt. 2 St. Graser. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und in freien Vorträgen; aus der Geschichte der Nationalliteratur die wichtigsten Erscheinungen der alten Zeit; Lesung und Erklärung von Schiller's Wilhelm Tell und Göthe's Hermann und Dorothea; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 2 St. Hertel. — 3) Lateinisch: Ciceronis epistolae, nach Süpfle's Sammlung 4. Ausg. Abschn. 2—4; Cic. orationes in Catil. I. II.; Sallustii bellum Catil.; Virgilii Aen. lib. VII. u. VIII. bis v. 585. Grammatik nach Zumpt, namentlich Tempus- und Moduslehre, Andres gelegentlich zu den Scriptis. Schriftliche Uebungen in wöchentlichen Exercitien, dazu in Extemporalien und Versbildungen, für die 1. Abtheilung auch in eigenen Aufsätzen (im J. 4). Mündliches Uebersetzen aus M. Seyfferts Uebungsbuch. 8 St. Rothmann, 2 St. (Virgil.) Handrick. — 4) Griechisch: im S. Herodoti lib. VII. bis cap. 112. und Homeri Odyss. lib. XVII. u. XVIII. bis v. 301.; im W. Xenophontis Memorab. lib. IV. und Homeri Odyss. lib. XVIII. von v. 302., XIX. XXI. (priv. VIII. u. XX.). Grammatik: Casus- und Moduslehre. Exercitien und Extemporalien 1 in 2 W. 6 St. Im S. Kleinschmidt, im W. Bitz. — 5) Französisch: Lectüre aus La France litt. von Herrig und Burguy: Thiers, Corneille, Lamothe-Fénelon, Cuvier, Dumas, Reboul, Jules Janin. Syntax nach Plötz 2. C.; schriftliche Uebungen. 2 St. Francke. — 6) Geschichte: alte, bis zur Schlacht bei Chäronea. Geographie: die germanischen und die griechisch-romanischen Staaten. 3 St. Rothmann. — 7) Mathematik: im S. Geometrie, Lehrbuch Abschn. 1—12. theils wiederholt, theils durch Zusätze und das, was in den Anhängen steht, erweitert. Geometrische Oerter; Arithmetik, Gleichungen des 1. und 2. Grades. Im W. Geometrie, Abschn. 12 bis zu Ende, Anfangsgründe der Trigonometrie; Arithmetik, Lehre von den

Potenzen mit negativen und gebrochenen Exponenten, Wurzelrechnung, imaginäre Größen, Logarithmen. 4 St. Arndt. — 8) Physik: im S. Magnetismus, Reibungs-Elektrizität. Im W. Galvanismus, Thermoelektrizität, Elektromagnetismus. 1 St. Arndt.

Real-Secunda.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Subconrector Dr. Francke.

1) Religionslehre: Wiederholung des Luth. Katechismus; Kirchengeschichte nach Petri; Lesung und Erklärung des Briefes an die Galater und an die Hebräer und des Briefes Jacobi; Auswendiglernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und in freien Vorträgen; Lesung und Erklärung von poetischen und prosaischen Musterstücken — Nibelungen, Schiller's Wilhelm Tell und Jungfrau von Orleans —, dazu literarische Notizen; Styllehre; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 3 St. Francke. — 3) Lateinisch: Caesaris de bello Gall. lib. VI. und II. Grammatik, Wiederholungen aus der Formenlehre und Erklärung der nöthigsten Stücke der Syntax, namentlich der Lehren vom Conjunctiv, vom Infinitiv und von den Participien; Exercitien und Extemporalien, abwechselnd wöchentlich 1. 4 St. Handrick. — 4) Französisch: Lectüre aus Herrig's La France litt.: Voltaire, Montesquieu, Buffon, J. J. Rousseau, Leclercq; Syntax nach Plötz 2. C.; Exercitien und Extemporalien, abwechselnd wöchentlich 1, dazu mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen. 4 St. Steppuhn. — 5) Englisch: Lectüre aus Herrig's The British Classical Authors: Pinkerton, Mackintosh, Lingard, Defoe, Lamb; Grammatik nach Plate 2. C., Auswahl der wichtigsten Abschnitte; wöchentlich 1 Exercitium. 3 St. Steppuhn. — 6) Geschichte: mittlere und neue, besonders deutsche und brandenburgisch-preußische, nach Dielitz. Geographie: die außereuropäischen Länder, und Wiederholung der Länder Europa's und ihrer Colonieen; Kartenzeichnen. 3 St. Francke. — 7) Mathematik: im S. Stereometrie, Gleichungen des 1. u. 2. Grades, Progressionen. Im W. die Geometrie wiederholt und durch Zusätze erweitert; geometrische Oerter; Repetition der Lehre von den Proportionen; Rechnungen des gemeinen Lebens. 5 St. Arndt. — 8) Naturwissenschaften: im S. Mineralogie, mit dem Wichtigsten aus den Grundlehren der Chemie, u. Botanik. Im W. Physik, Wärmelehre, u. Zoologie. 4 St. Müller u. 2 St. (Botan. u. Zool.) Lehmann. — 9) Zeichnen: Wiederholung der Projectionslehre; Situations-, Maschinen- und architektonisches Zeichnen; Uebungen im Schattiren mit Kreide und Tusche. 3 St. Lehmann.

Gymnasial-Tertia.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Kleinschmidt.

1) Religionslehre: Wiederholung der sämmtlichen Hauptstücke mit genauerem Eingehen in das schwerer Verständliche; dabei Wiederaufnahme der Kernsprüche und Kernlieder, Bibelkunde; Lesung der Apostelgeschichte und einer Auswahl von Psalmen. 2 St. Bürger. — 2) Deutsch: Uebungen im freien Erzählen und im Declamiren mit Erklärung einzelner Gedichte; schriftliche Aufsätze in 3 W. 1; Erklärung einzelner grammatischer Puncte. 2 St. Kleinschmidt. — 3) Lateinisch: Caesaris de bell. Gall. lib. VII. u. VIII. bis cap. 25., Ovidii Metamorph. ausgewählte Stücke aus lib. II. III. IV. V.; Grammatik, besonders über den Gebrauch der Tempora und Modi und der Participien, mit mündlichem Uebersetzen aus dem Deutschen nach Süpfle; schriftliche Uebungen in Exercitien und Extemporalien, auch im Versbau. 8 St. Kleinschmidt; 2 St. (Ovid.) im S. Handrick, im W. Bitz. — 4) Griechisch: Homeri Odyss. lib. XVI. XVII. Xenophontis Anab. lib. III. Grammatik, Vervollständigung der Formenlehre und Erklärung des Nöthigsten aus der Syntax; schriftliche Uebungen in Exercitien und Extemporalien und mündliches Uebersetzen nach Franke's Aufgaben. 4 St. Kleinschmidt. 3 St. (Odyss.) im S. Michael, im W. Bitz. — 5) Französisch: Lectüre, ausgewählte Stücke aus der Chrestomathie von Plötz; Grammatik nach Plötz, die Formenlehre und das Nöthigste aus der Syntax; schriftliche Uebungen und Extemporalien. 2 St. Hertel. — 6) Geschichte und Geographie: Geographie von Europa und besonders Deutschland; Geschichte von Chlodwig bis zum Interregnum; deutsche Gesch. 1493—1515, preuß. Gesch. bis 1815. 3 St. im S. Schmelzer u. Thomas, im W. Bitz. — 7) Mathematik: Geometrie, Abschnitt 1—3 repetirt, dann Abschnitt 4. 5. 11. u. 12. mit Weglassung der Anhänge; Arithmetik,

die Lehre von den geometrischen Proportionen nebst den sich darauf gründenden Rechnungen des gemeinen Lebens; Gleichungen des 1. Grades mit einer Unbekannten, Wiederholung der Decimalbruchrechnung. 3 St. Müller. — 8) Naturwissenschaft: im S. Botanik, im W. Mineralogie. 1 St. Lehmann.

Real-Tertia.

Cursus einjährig. Ordinarius der Prorector Prof. Dr. Arndt.

1) Religionslehre: das 3., 4. und 5. Hauptstück, mit Wiederholung der beiden ersten; Lesung der Apostelgeschichte und ausgewählter Stücke des A. T.; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und Wiedererzählen gelesener Stücke, meist geschichtlichen Inhalts; Besprechung der schriftlichen Aufsätze, in 3 W. 1. 3 St. Handrick. — 3) Lateinisch: Caesaris de bello Gall. lib. IV. von cap. 18. u. III., mit Repetition aus lib. I.; Grammatik, Wiederholungen aus der Formenlehre, aus der Syntax Wiederholung der Casuslehre und das Hauptsächlichste über die Tempora und Modi; schriftliche Uebungen in Exercitien und Extemporalien, wöchentlich abwechselnd. 5 St. Handrick. — 4) Französisch: Lectüre aus Plötz Chrestomathie, Recits hist. 9—16. und Section IV. 5 u. 6.; Grammatik nach Plötz 2. C. Abschn. III—V.; Exercitien wöchentlich 1. 4 St. Steppuhn. — 5) Englisch: Grammatik nach Plate, 1. C. Lect. 32—57; Lectüre nach desselben Lehrgang, Nr. 8—32. und sämmtliche Gedichte; wöchentlich 1 Exercitium. 4 St. Steppuhn. — 6) Geschichte: deutsche, speciell die brandenburgisch-preußische, nach Dielitz. Geographie: die Länder Europa's und ihrer Colonieen, speciell Deutschland und Preußen, nach Daniel; Kartenzeichnen. 3 St. Francke. — 7) Mathematik: im S. die Hauptsätze aus der Lehre von den Potenzen; Ausziehung der Quadratwurzeln, Buchstabenrechnung; Gleichungen des 1. Grades mit einer Unbekannten; Repetition des in der Quarta behandelten Pensums der Geometrie. Im W. die Geometrie bis zu Ende; die Proportionen und die auf dieselben sich stützenden Rechnungen des gemeinen Lebens. 6 St. Arndt. — 8) Naturwissenschaften, im S. Botanik: Wiederholung der Pflanzen-Terminologie; festere Einprägung des Linné'schen Pflanzensystems; Uebungen im Selbstbestimmen lebender Pflanzen; Excursionen. Im W. Zoologie: innerer Bau des Menschen; vergleichende Beschreibung der Hauptformen des Thierreichs; specielle Behandlung der Gliederthiere. 2 St. Lehmann. — 9) Zeichnen: die Lehre vom Grund- und Aufriß; Uebungen, Denkmäler, Gebäude u. dergl. im Grund- und Aufriß zu zeichnen; perspectivisches Zeichnen. Nach Peter Schmid. 2 St. Lehmann.

Gymnasial-Quarta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Hertel.

1) Religionslehre: das 1., 2. u. 3. Hauptstück mit genauerer Erklärung des 1. u. 2. Artikels; Lesung des Evangeliums Matthäi; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. — 2) Deutsch: Schriftliche und mündliche Uebungen im Wiedererzählen, Nacherzählen von Gedichten und Beschreibungen; Declamation Uhland'scher Gedichte. 2 St. Vitz. — 3) Lateinisch: Grammatik, Ergänzung der Formenlehre, aus der Syntax das Wichtigste von der Casuslehre und von den Infinitiv-, Conjunctiv- und Participial-Constructionen. Lesung: Cornel. Nep. Cimon, Alcibiades, Datames, Epamimondas, Phocion, Timoleon, Agesilaus, Hamilcar; leichtere Stücke aus der poetischen Chrestomathie von Schwarz mit prosodischen Uebungen. Wörterlernen aus Bonnell's Vocabularium. Mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen nach Haacke; Exercitien und Extemporalien, abwechselnd wöchentlich 1. 8 St. Hertel, 2 St. Kleinschmidt. — 4) Griechisch: Grammatik nach Krüger, die Anfangsgründe bis zu den unregelmäßigen Verbis; Uebungen im Uebersetzen nach Spieß; Exercitien in 2 W. 1. 6 St. Hertel. — 5) Französisch: Grammatik nach Plötz, 1. C. Lect. 41—91. Mündliches Uebersetzen und schriftliche Exercitien. 2 St. Michael. — 6) Geschichte: im S. Geschichte und Geographie des alten Griechenlands; im W. römische Geschichte, Geographie von Amerika und Australien. 3 St. im S. Schmelzer, im W. Vitz. — 7) Mathematik: im S. Wiederholung der Bruchrechnung, Lehre von den geometrischen Proportionen und den auf dieselben sich gründenden Rechnungen des gemeinen Lebens; aus der Geometrie Lehrb. Abschn. 1—3. Im W. die Lehre von der Theilbarkeit der Zahlen, den gemeinen und den Decimalbrüchen; aus der Geometrie Lehrb. Abschn. 1—3 wiederholt und sicherer eingeübt. 3 St. Müller. — 8) Zeichnen: perspectivisches Zeichnen

nach gerad- und bogenlinigen Körpern. Entwickelung der wichtigsten perspectivischen Gesetze und Anwendung derselben beim Aufnehmen verschiedener Gegenstände. Nach Peter Schmid. 2 St. Lehmann.

Real-Quarta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Steppuhn.

1) Religionslehre (bis Mich. mit IV. G. vereint, darauf): das 4. u. 5. Hauptstück; Lesung des Evangeliums Matthäi; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: Lesen und Erklären von Gedichten aus Echtermeyer; Uebungen im Declamiren und im freien Vortrag von Gelesenem, meistens historischen Inhalts; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 3 St. Steppuhn. — 3) Lateinisch: Grammatik, Erweiterung und Befestigung in der Formenlehre, und das Nothwendigste aus der Satzlehre. Lesung: Cornel. Nep. Miltiades, Themistocles, Epaminondas, Pelopidas, Agesilaus. Exercitien und Extemporalien, wöchentlich abwechselnd. 6 St. Handrick. — 4) Französisch: Grammatik nach Plötz Abschn. I. u. II., Wiederholung der regelmäßigen Conjugation, die unregelmäßigen Verba, das Wichtigste aus der Lehre von den Pronomen; wöchentlich 1 Exercitium; Lectüre aus Plötz Chrestomathie, Récits histor. 1—8. 5 St. Steppuhn. — 5) Geschichte: alte, nach Dielitz. Geographie: die außereuropäischen Länder, nach Daniel; Kartenzeichnen. 3 St. Francke. — 6) Mathematik: im S. Repetition der Bruchrechnung, Lehre von den geometrischen Proportionen und den auf dieselben sich gründenden Rechnungen des gemeinen Lebens, Ausziehung der Quadratwurzeln; aus der Geometrie Lehrb. Abschn. 1. 2. 3. Im W. die Theilbarkeit der Zahlen, gemeine Brüche, Decimalbrüche, Lehrb. Abschn. 1—5; aus der Geometrie, Repetition des Sommerpensums und Abschn. 4—7. ohne die Anhänge. 6 St. Müller. — 7) Naturbeschreibung: im S. Botanik, Wiederholung und geordnete Zusammenstellung der bisher erlernten Terminologie; Einführung in das Linné'sche Pflanzensystem. Im W. Zoologie, der Mensch nach seinem äußeren Bau; die Hauptformen der Säugethiere, Vögel, Amphibien und Fische; Uebungen im Vergleichen und Beschreiben. 2 St. Lehmann. — 8) Zeichnen, mit IV. G. 2 St. Lehmann.

Quinta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Michael.

1) Religionslehre: biblische Geschichten des Neuen Testaments, und aus Luther's Katechismus Einprägung des 2. Hauptstücks; Einlernen bestimmter geistlicher Lieder. 3 St. Müller. — 2) Deutsch: grammatische Belehrungen; Lesen und Wiedererzählen nach Masius Lesebuch; Declamir-Uebungen; schriftliche Aufsätze in 2 W. 1. 2 St. Michael. — 3) Lateinisch: Befestigung und Vervollständigung der Formenlehre; Einführung in die nöthigsten Lehren der Syntax bis zum Accus. c. Inf. und dem Ablat. absol.; Wörterlernen, nach Bonnell's Vocabularium; Lesung in Blume's Lesebuch und mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen; schriftliche Exercitien und Extemporalien wöchentlich. 8 St. Michael, 2 St. Kleinschmidt. — 4) Französisch: die Anfangsgründe nach Plötz, 1. C. Abschn. 1—4.; schriftliche Uebungen. 3 St. Hertel. — 5) Geographie: Elemente der mathematischen Geographie; topische Geographie aller Länder der Erde; Kartenzeichnen. 2 St. Francke. — 6) Rechnen: Wiederholung der 4 Species mit benannten ganzen Zahlen; die 4 Grundoperationen mit Brüchen, nach Diesterweg. Im S. 4, im W. 3 St. Lehmann. — 7) Naturgeschichte: im S. Botanik mit Excursionen; im W. Zoologie. 2 St. Müller. — 8) Schreiben: 3 St. Breyer. — 9) Zeichnen: Uebungen im Auffassen gerad- und krummliniger Körper; Zeichnen derselben mit Seitenansichten. Nach Peter Schmid. 2 St. Lehmann.

Sexta.

Cursus einjährig. Ordinarius im S. der Gymnasiallehrer Schmelzer, im W. der Hülfsl. Thomas.

1) Religionslehre: Biblische Geschichten des Alten Testaments; aus dem Katechismus Einprägung des 1. Hauptstücks; Erlernen bestimmter geistlicher Lieder. 3 St. Vitz. — 2) Deutsch: Lesen und Erklären von Gedichten und von prosaischen Abschnitten aus Masius; Uebungen im Wiedererzählen und im Declamiren; Erklärung der Wortarten und der Verhältnisse des Satzes; orthographische Uebungen; Uebungen in eigenen Aufsätzen, in 2 W. 1. Im S. 3 St. Schmelzer, im W. 2 St. Thomas. —

3) Lateinisch: die Formenlehre bis zu den unregelmäßigen Verben, einschließlich einiger der gebräuchlichsten unregelmäßigen; Uebersetzen aus dem Lateinischen und dem Deutschen, mündlich und schriftlich, nach Blume's Elementarbuch; Wörterlernen. 10 St. im S. Schmelzer, im W. Thomas. — 4) Geographie: Vorbegriffe; allgemeine Uebersicht der Erdoberfläche, genauer Europa, und besonders Deutschland und Preußen. 2 St., im S. Schmelzer, im W. Thomas. — 5) Rechnen: die 4 Species in benannten und unbenannten Zahlen; Uebungen im Kopfrechnen. 4 St. Lehmann. — 6) Naturgeschichte: im S. Botanik, Behandlung der vorzüglichsten Pflanzen aus Torgau's Umgebung, mit Anleitung zum Beschreiben und Vergleichen; im W. Zoologie, Beschreibung des Menschen und einzelner Säugethiere, Vögel, Amphibien und Fische, hinsichtlich des äußeren Baues, mit Uebungen im Vergleichen und Beschreiben. 2 St. Müller. — 7) Schreiben: vereint mit Quinta. 3 St. Breyer. — 8) Zeichnen (vereint mit V.): Uebungen im Auffassen geradliniger Körper, und Zeichnen derselben ohne Seitenansichten. 2 St. Lehmann.

In der hebräischen Sprache wurden diejenigen Schüler in den Gymnasial-Oberclassen unterrichtet, welche Theologie zu studiren beabsichtigen. — 1) Prima: Genes. cap. 23—34, und Psalm. 14—28; dabei Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre, und Erklärung der Hauptlehren der Syntax, schriftliche Interpretations-Uebungen. 2 St. Rothmann. — 2) Secunda: Grammatik, die Formenlehre mit dem Nöthigsten aus der Syntax; schriftliche Uebungen. Anleitung zum Uebersetzen, aus dem Lesebuch von Gesenius. 2 St. Michael.

Im Singen hatten die Choristen wöchentlich 4, die übrigen Schüler, in 3 Abtheilungen gesondert, 3 St. Unterricht bei dem Cantor Breyer. — Den Turnunterricht ertheilte auch ferner der Gymnasiallehrer Hertel, im Sommerhalbjahr in wöchentlich 4 Stunden für sämmtliche, in zwei Hauptabtheilungen gesonderte, Schüler, im Winterhalbjahr in 2 Stunden für die Schüler der drei oberen Classen, besonders zur Ausbildung der Vorturner. — Den Schwimm-Unterricht genossen 156 Schüler (65 als Lernende, 91 als Geübte) in der mit großer Vollkommenheit eingerichteten Schwimm-Anstalt des neu hierher verlegten Königl. Brandenburgischen Pionier-Bataillons Nr. 3, dessen Commandeur Herr Major Rötscher dem Gymnasium die edelsten Rücksichten widmete.

Die in den verschiedenen Classen eingeführten Lehr- und Uebungsbücher waren folgende:

1) Für die Religionslehre: in Cl. VI. u. V. Biblische Geschichten von A. E. Preuß; in Cl. VI.—III. (G. u. R.) der Katechismus Lutheri bearbeitet von W. Heuser u. F. Sander; in I. u. II. (G. u. R.) Lehrbuch der Religion für die oberen Classen protestantischer h. Schulen von L. A. Petri.

2) Für das Deutsche: in Cl. VI—III. (G. u. R.) Deutsches Lesebuch für höh. Unterrichts-Anstalten von H. Masius; dazu in Cl. IV. u. III. Auswahl deutscher Gedichte von Echtermeyer; in Cl. I. u. II. (G. u. R.) Leitfaden zur Geschichte der deutschen Literatur von F. A. Pischon.

3) Für das Lateinische: in Cl. VI—I. Lat. Grammatik von C. G. Zumpt; in Cl. VI. u. V. Lat. Elementarbuch von W. H. Blume; in Cl. V. u. IV. Lateinisches Vocabularium von E. Bonnell; in Cl. IV. G. u. R. und III. u. II. R. Aufgaben zum Uebersetzen ins Lateinische von A. Haacke; in III. G. R. Uebungsbuch zum Uebersetzen a. d. D. ins Lateinische von J. v. Gruber, daneben in Cl. III. G. Aufgaben zu lat. Stilübungen von K. F. Süpfle, 1. Th.; in Cl. II. u. I. G. zu mündlichem Uebersetzen M. Seyffert's Uebungsbuch.

4) Für das Griechische: in Cl. IV.—I. G. Griechische Sprachlehre f. A. von K. W. Krüger; in Cl. IV. G. Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Griech. ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Griechische von F. Spieß, bearb. von Th. Breiter; in Cl. III. G. Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische von F. Franke, 1. u. 2. Cursus; Cl. II. u. I. G. desselben Werkes 3. Cursus.

5) Für das Französische: in Cl. V. u. IV. Lehrbuch der franz. Sprache von C. Plötz, 1. Cursus; in Cl. III—I. G. u. R. desselben Lehrbuches 2. Cursus; in Cl. II. R. Herrig's Aufgaben zum Uebersetzen aus dem Deutschen (ins Englische) mit de Castres französischen Anmerkungen.

6) Für das Englische: in Cl. III. u. II. R. Vollständiger Lehrgang zum Erlernen der englischen Sprache von H. Plate, in Cl. II. R. Aufgaben zum Uebersetzen a. d. D. ins Englische von L. Herrig.

7) Für Geographie und Geschichte: in Cl. VI—III. (G. u. R.) Leitfaden für den Unterricht in der Geographie von H. A. Daniel; in II. u. I. (G. u. R.) Anfangsgründe der Erd-, Völker- und Staatenkunde von A. v. Roon; in Cl. IV—I. (G. u. R.) Grundriß der Weltgeschichte von Th. Dielitz; die Schul-Atlanten von Stieler, v. Sydow, v. Liechtenstern und Lange, Adami; Kiepert, Orbis antiqui descriptio von Menke.

8) Für Rechnen und Mathematik: in Cl. VI. u. V. Praktisches Rechenbuch von F. A. W. Diesterweg und Heuser; in Cl. IV—II. (G. u. R.) Lehrbuch der ebenen Geometrie von E. H. Fischer, bearb. von E. F. August; in Cl. IV. u. III. (G. u. R.) Lehrbuch der Mathematik (der gemeinen Arithmetik) für die mittleren Classen höh. Lehranstalten von J. A. Grunert, in Cl. II. u. I. (G. u. R.) desselben Verfassers Lehrbuch für die oberen Classen; in Cl. II. u. I. (G. u. R.) Vega's Logarithmisch-trigonometrisches Handbuch herausgegeben von J. A. Hülsen.

9) Für Naturgeschichte: in Cl. VI. u. V. Leitfaden zu einem methodischen Unterricht in der Naturgeschichte von A. Lüben; in Cl. III. G. u. IV—II. R. Schul-Naturgeschichte von J. Leunis, in Cl. II. R., u. II. u. I. G. Anfangsgründe der Physik von K. Koppe; in Cl. II. R. Leitfaden für den ersten Unterricht in der Chemie von K. List.

10) Für das Hebräische: Grammatik und Lesebuch von W. Gesenius.

Die Aufgaben zu den deutschen und lateinischen Aufsätzen in den oberen Classen der beiden Zweige der Gesammtanstalt waren folgende:

1) in Gymnasial-Prima. A. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen, von Dr. Francke:

1) Ueber den Ausspruch: Fuge magna! Hor. Ep. I. 10. — 2) Des Lebens ungemischte Freude Ward keinem Irdischen zu Theil. — 3) Die Deutschen, das Volk großer Erfindungen. — 4) Aus meinem Ferienleben. — 5) Einfluß der äußeren Verhältnisse auf die Bildung des Menschen. (Classenarbeit.) — 6) Zu welchen Zeiten hat das römische Volk den Ausspruch des Virgilius: Tu ne cede malis, sed contra audentior ito! am meisten durch die That bewährt? — 7) In wessen Diensten stehe ich? — 8) Gang der Handlung in Göthe's Iphigenia auf Tauris. — 9) Charakteristik der Iphigenia. — 10) Gang der Handlung in Göthe's Torquato Tasso. — 11) Vergleichung der Charaktere von Antonio und Torquato Tasso. — 12) An's Vaterland, an's theure, schließ dich an, Das halte fest mit deinem ganzen Herzen.

B. Aufgaben zu den lateinischen Aufsätzen, vom Director.

1) Quae apud Horatium diis munera tribuuntur, distinguantur et illustrentur. — 2) Quae a M. Tullio Cicerone initio primi eorum, qui sunt de officiis, librorum de vi et natura honesti atque officii explicata sunt, ea ita, uti in scholis nostris factum est, convenienter nostrae de his rebus disserendi rationi exponantur. — 3) Quae Horatius de infinita Fortunae deae in administrandis rebus humanis potestate carmine libri primi XXXV. praedicavit, exemplis illustrentur imprimis ex historia repetitis. — 4) Quae sunt in Horatii carminibus de rerum natura ornamenta adhibita, colligantur atque illustrentur. — 5) Demonstretur, Horatius epistola libri primi sexta quod philosophiae praeceptum quoque modo explicuerit. (Clausur-Arbeit.) — 6) De necessitate et utilitate bellorum. — 7) Quae nuper sunt de satira Horatiana tradita, paucis exponantur. — 8) Dulce et decorum est pro patria mori. (Clausur-Arbeit.)

2) In Gymnasial-Secunda. A. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen, von dem Gymnasiallehrer Hertel:

1) Glück verwöhnt, Unglück erzieht. — 2) a) Ursachen der Ausartung des römischen Volks in den letzten Zeiten der Republik. — b) Aristides und Pelopidas. Ein Vergleich. — 3) Böse Gesellschaften verderben gute Sitten. — 4) Hasse das Laster, aber nicht den Lasterhaften. — 5) Was bietet die Geschichte Philipp's von Macedonien Lehrreiches dar? — 6) Vergleich der homerischen Erzählung Odyss. V, 291—454 mit der des Virgil Aen. I, 81—158. — 7) Inwiefern kann der Schmerz dem Menschen heilsam sein? — 8) Wo rohe Kräfte sinnlos walten, Da kann sich kein Gebild gestalten. — 9) Hannibal

und Mithridates. Ein Vergleich. — 10) Kommt Zeit, kommt Rath. Für und wider. — 11) Irreligiosität und Sittenlosigkeit richten Staaten und Völker zu Grunde. Aus der Geschichte nachzuweisen. — 12) Der Siege herrlichster ist das Vergeben.

B. Aufgaben zu den lateinischen Aufsätzen für die Ober-Secundaner von dem Prof. Rothmann:

1) M. Furius Camillus quomodo de republica Romana bene meruerit. — 2) De Ciceronis consulatu. — 3) Israelitae quibus deinceps rerum publicarum formis usi sint. — 4) Conjuratio Catilinaria quem exitum habuerit.

3) In Real-Secunda. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen von Dr. Francke:

1) Ueber den Nutzen der Schifffahrt. — 2) Ueber Schiller's Kraniche des Ibycus. — 3) Die Karthager und die Engländer. Eine geschichtliche Vergleichung. — 4) Welche Mittel bieten sich gegenwärtig für den Verkehr der Menschen untereinander dar? (Clausur-Arbeit.) — 5) a) Siegfried's Tod. b) Chriemhilden's Rache. c) Vergleichung zwischen Siegfried und Achilles. — 6) Was der Mensch säet, das wird er ernten! Eine Herbstbetrachtung. (Clausur-Arbeit.) — 7) a) Meine Herbstferien. In Briefform. b) Geographisches Bild des Rhein's. — 8) Gang der Handlung in Schiller's Wilhelm Tell. — 9) Inwiefern ist die Zunge ein wohlthätiges und ein verderbliches Glied des Menschen? — 10) Brief, worin die Bedeutung und die Feier des Weihnachtsfestes geschildert wird. — 11) Ueber die Freuden, welche der wiederkehrende Frühling bringt. — 12) Der Geburtstag des Königs erinnert uns besonders auch an die Wohlthaten, welche das preußische Volk seinem Fürstenhause verdankt.

4) In Gymnasial-Tertia. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen von dem Gymnasiallehrer Kleinschmidt.

1) Welchen Nutzen gewährt das Turnen den Gymnasiasten? — 2) Welches sind die Schattenseiten vom Landleben? — 3) Lebensbeschreibung des Vercingetorix. (Nach Caes. b. G. lib. VII.) — 4) Die Unannehmlichkeiten des Winters. — 5) Welchen Einfluß hat der Ackerbau auf die Bildung der Menschen gehabt? — 6) Wie gewonnen, so zerronnen. — 7) Ueber den Nutzen des Eisens. — 8) Eine Winterlandschaft. — 9) Die Belagerung von Alesia. (Caes b. G. lib. VII.) — 10) Warum liegen größere Städte meist an größeren Flüssen? — 11) Wie wird unser Gemüth im Herbste gestimmt? — 12) Orandum est, ut sit mens sana in corpore sano.

5) In Real-Tertia. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen von Dr. Handrick.

1) Ueber den Nutzen der Wälder. — 2) u. 3) Rudolph von Habsburg. In zwei Abtheilungen. — 4) Beschäftigungen des Jägers an einem Herbsttage. — 5) Einige bedeutsamere Erlebnisse in den Hundstagsferien. — 6) Benutze die Zeit. — 7) Beobachtungen auf einem Spaziergange im Herbste. — 8) Beschreibung und Erläuterung einer den alten Britanniern eigenthümlichen Kampfweise zu Wagen. Nach Cäsar. — 9) Galba's Zug in das Gebiet der Veragrer und Seduner. Nach Cäsar de bell. Gall. lib. III. 3—6.) — 10) Ueber den vielfachen Nutzen des Schwimmens. — 11) Der Krieg gegen die Veneter. (Nach Cäsar b. G. III. 1—15.) — 12) Ueber den Hauptunterschied im Charakter des französischen und des englischen Volks. Nach gegebenen Andeutungen. — 13) Welche Vorzüge haben Gebirgsgegenden vor denen des flachen Landes?

Die hier aufzuführenden Aufgaben zu den schriftlichen Arbeiten für die Maturitäts-Prüfungen waren zu Michaelis

A. bei dem Gymnasium folgende:

1) Ueber den Einfluß der Landesnatur auf die Lebensweise, die Sitten und den Charakter der Bewohner. — 2) Doceatur, vere et modeste Homerum Iliadis prooemio iram Achillis se cantaturum professum esse. — 3) a) A wettet darauf, daß er mit 3 Würfeln 9, 10, 11 oder 12 wirft; B dagegen, daß er aus einer Urne, in der 3 weiße und 4 schwarze Kugeln liegen, wenn er 3 Kugeln herausnimmt, 1 weiße und 2 schwarze greift. Welche Wahrscheinlichkeit hat ein jeder, zu gewinnen? — b) Folgende Gleichung $\sqrt[y]{1331} : 2^y = 5{,}5 : 4$ soll für y aufgelöst und das dabei angewandte Verfahren näher erläutert werden. — c) Von einem Dreieck kennt man eine Seite a, einen der beiden anliegenden Winkel β und die Differenz der andern beiden Seiten d. Wie findet man hieraus die unbekannten Stücke? — d) In einen Kreis soll ein Rechteck eingezeichnet werden, von welchem der Umfang gegeben ist.

B. bei der Höheren Bürgerschule folgende:

1) Welche äußere Umstände beförderten vorzüglich die geistige Bildung der Griechen? — 2) a) Von einem Parallelogramme kennt man den Umfang, eine Diagonale und einen Winkel. Man soll dasselbe zeichnen. — b) In einen Kreis mit dem Radius 6′ 7″ ist ein reguläres Dreizehneck eingezeichnet; wie groß ist der Umfang und der Inhalt vom Kreise und vom Dreizehneck? — c) A, B und C haben zusammen 127 Thlr. Giebt A $\frac{2}{7}$ seines Geldes an B und dem C das Uebrige, so hat B 11 Thlr. mehr als C; wenn aber B $\frac{2}{19}$ seines Geldes und C $\frac{1}{7}$ seines Geldes dem A geben, so haben B und C zusammen immer noch 23 Thlr. mehr, als A. Wie viel hat A, B und C? — d) Jemand mischt drei Sorten Wein, und zwar 8 Flaschen zu $15\frac{1}{2}$ Sgr., 10 Flaschen zu 17 Sgr. und 12 Flaschen zu $21\frac{1}{3}$ Sgr. Wie hoch kommt eine Flasche der Mischung?

Zu Ostern waren dieselben Aufgaben

A. bei dem Gymnasium folgende:

1) Ueber den Ausspruch: Ὁ μὴ δαρεὶς ἄνθρωπος οὐ παιδεύεται. — 2) Vis consili expers mole ruit sua, Vim temperatam di quoque provehunt In majus: idem odere vires Omne nefas animo moventes. — 3) a) Auf wie viel verschiedene Arten läßt sich $\sqrt{65}$ berechnen? — b) Jemand verborgt 5000 Thlr. auf Zinses-Zins zu 5 pCt.; wie hoch ist das Capital nach 7 Jahren gestiegen? Wenn er aber jährlich 420 Thlr. wegnimmt, wie viel beträgt dann nach 9 Jahren das Capital noch? Nach wie viel Jahren würde das Capital, wenn er jährlich 420 Thlr. wegnimmt, aufgezehrt sein? — c) Aufsuchung der Werthe von y und z aus den beiden Gleichungen

$$y^2 - z^2 = p\left[\frac{39}{4}\right] \text{ und } z\,(y + z) = q\left[\frac{21}{4}\right]. —$$

c) Von einem gleichschenkligen Dreiecke kennt man den Winkel an der Spitze α und den Unterschied des Schenkels und der Grundlinie d; wie groß ist Grundlinie, Schenkel, Fläche und Radius des umschriebenen Kreises? [Jeder rechne hierzu ein selbstgewähltes Zahlenbeispiel.] — d) Der Begriff der dreiseitigen körperlichen Ecke und des sphärischen Dreiecks sollen entwickelt, namentlich die gegenseitige Beziehung beider nachgewiesen werden. Ferner sollen diejenigen Sätze angegeben werden, welche zur Auflösung der Aufgabe führen: die Größe einer dreiseitigen körperlichen Ecke oder eines sphärischen Dreiecks aus seinen Winkeln zu finden.

B. bei der Höheren Bürgerschule folgende:

1) Ueber die culturhistorische Bedeutung des mittelländischen Meeres. — 2) a) Man kennt von einem Dreiecke zwei Winkel und den Unterschied zweier Seiten; man soll das Dreieck zeichnen. — b) Eine Pyramide hat zur Grundfläche ein reguläres 11-Eck mit der Seite 3′ 6″; die von der Spitze der Pyramide nach dem Mittelpunkte des 11-Ecks gezogene Linie ist 6′ 5″ lang und unter einem Winkel von 74° 16′ gegen die Grundfläche geneigt. Wie groß ist der cubische Inhalt der Pyramide? — c) Eine arithmetische Progression hat zum ersten Gliede $1\frac{1}{2}$; die Anzahl der Glieder ist 200, und die Summe sämmtlicher Glieder 60000. Welches ist die Differenz und das letzte Glied? — d) Die Disconto-Rechnung soll erläutert und folgendes Exempel gerechnet werden: Ein Kaufmann kauft 13 Ctr. 75 Pfd., den Ctr. zu 14 Thlr. $6\frac{2}{3}$ Sgr. Da er die Waare erst nach $4\frac{2}{5}$ Monat zu bezahlen braucht, wie viel wird er geben müssen, wenn er sofort bezahlt und der Abzug zu 6 pCt. für das Jahr gerechnet wird?

B. Verfügungen der vorgesetzten Behörden.

Unter den im Laufe dieses Jahres ergangenen Verfügungen war für das innere Gedeihen der Anstalt besonders wichtig eine die volle Verwirklichung der einjährigen Cursus in den Unter-Classen betreffende. — Es war in diesen Classen bis daher die von Alters bestandene Einrichtung halbjähriger Neuaufnahmen und Versetzungen fortgeführt worden: welche Einrichtung zur Folge hatte, daß der Unterricht, wenn er auch nicht gerade für das zweite Halbjahr auf eine bloße Wiederholung des Pensums des ersten Halbjahrs beschränkt ward (so daß in der That halbjährige Cursus entstanden wären), so doch für die Ausdehnung der Cursus eine bedeutende Kürzung erfuhr. Es erwuchsen in einer jeden solchen Classe zwei allzu ungleichartige Abtheilungen; und da als das verhältnißmäßig dringendere Bedürfniß erschien, die zweite Abtheilung gehörig heranzubilden, so hatte hierbei die erste Abtheilung zwar immerhin nützliche Wiederholung und Be-

festigung; aber es blieb für dieselben zu wenig Raum für die Weiterbildung, deren Ziel nunmehr geringer gestellt werden mußte. — Dem zu begegnen, und um die einjährigen Cursus vollständig und in stetigem Fortgang mit Schülern von gleichstufiger Bildung zu einem höheren Ziele durchzuführen, ist die Ordnung eingeführt worden, daß regelmäßige Neuaufnahme und Versetzung nur zu Ostern erfolgt, zu Michaelis dagegen die Aufnahme nur auf Schüler von so weit gediehener Vorbildung beschränkt wird, daß sie der ersten Hälfte des Jahrespensums derjenigen Classe, für welche sie sich eignen, gehörig mächtig sind. Die gedachte Beschränkung für Aufnahme und Versetzung ist bei den Unter-Classen sofort zu Michaelis v. J. zur Ausführung gekommen. Daß die Versetzungen regelmäßig nur zu Ostern stattfinden, wird sich binnen weniger Jahre durch alle Classen erstrecken.

Von den auf das Unterrichtswesen bezüglichen Circular-Verfügungen erscheint von allgemeinerem Interesse eine H. Ministerial-Verfügung vom 5. December v. J., betreffend die Bildung der jungen Theologen für den mündlichen Gebrauch der lateinischen Sprache, „von welchem bei den theologischen Prüfungen Abstand zu nehmen nicht für rathsam erachtet wird.“ „Es soll in den Maturitäts-Zeugnissen der zum Studium der Theologie übergehenden Gymnasialschüler ein Vermerk über den im mündlichen Gebrauch der Sprache erlangten Grad der Fertigkeit nicht fehlen, und sodann in denselben Zeugnissen eine Mahnung aufgenommen werden, auf der Universität die philologischen Studien überhaupt und die Uebungen im lateinisch Schreiben und Sprechen im Besonderen nicht zu vernachlässigen.*)

Auch noch auf das Bildungswesen bezüglich, aber zugleich Wichtiges hinsichtlich der Berechtigung zum einjährigen freiwilligen Militärdienst bestimmend, ist eine ministerielle Circular-Verfügung vom 31. October v. J.. Es soll die gedachte Berechtigung auch ferner solchen Zöglingen der Gymnasien zustehen, welche ein halbes Jahr den Unterricht der Secunda genossen haben. Aber es soll bei den Gymnasien die Versetzung nach Secunda „mit Strenge und ohne alle Rücksicht auf den gewählten künftigen Beruf des Schülers vorgenommen werden“; und „die Abgangs-Zeugnisse für die nach dem ersten halben Jahre aus Secunda Abgehenden sollen jedesmal von der Lehrer-Conferenz festgestellt, und darin auch bemerkt werden, ob der betreffende Schüler sich das bezügliche Pensum der Classe gut angeeignet und sich gut betragen habe.“ „Abgangszeugnisse, welche sich über den Stand der erworbenen Kenntnisse, sowie über Fleiß und Betragen ungünstig aussprechen, werden von der Departements-Prüfungs-Commission nicht als genügend angesehen werden, und die Erfahrung, daß in solchen Fällen eine nachträgliche Prüfung zu bestehen ist, wird ihre heilsame Wirkung nicht verfehlen.“

Ferner sind zwei Verfügungen hervorzuheben, durch welche Heilsames für solche zunächst äußere Interessen herbeigeführt worden ist, welche von bedeutendem Einfluß auf das innere Gedeihen sind. Dieselben betreffen wesentliche Besserstellung theils der Lehrkräfte, theils der Lehrmittel.

Durch H. Ministerial-Verfügung vom 2. August v. J. ward eine von dem W. Patronat beschlossene bedeutende Erhöhung des Besoldungs-Etats des Lehrer-Collegiums der Gesammtanstalt genehmigt. Es sind durch dieselbe — von der Directorstelle abgesehen, und einige persönliche Zulagen und amtliche Nebeneinnahmen eingerechnet — folgende Gehaltsabstufungen bestimmt: 900, 890, 700, 650, 650, 650, 636, 600, c. 600, 525, 450, 450 Thlr. — Ueber die Gründung oder Wiederherstellung noch einer Lehrstelle mit 400 Thlr. Einkommen, nachdem bei Aufhebung der Real-Prima zunächst zwei Lehrstellen eingezogen worden waren, schwebt noch die Entscheidung.

Für die Gymnasial-Bibliothek bestand zeither ein jährliches Einkommen von 77 Thlr. 15 Sgr., einschließlich 17 Thlr. 15 Sgr. aus der Glasewaldschen Stiftung, während die Schüler-Lese-Bibliothek seit geraumer Zeit ein Einkommen von 140—150 Thlr. hatte. Dieses Mißverhältniß ist auf geschehenen Antrag durch Beschluß des W. Patronats und Genehmigung des H. K. Ministeriums vom 5. Februar d. J. dahin ausgeglichen worden, daß ein beträchtlicher Theil des bisherigen überreichen Einkommens für die, bereits vorzüglich ausgestattete, Schüler-Bibliothek auf die Lehrer-Bibliothek übergetragen worden ist. — Das Einkommen der im Jahre 1825

*) Von wesentlicher Wirksamkeit für den Zweck dieser hohen Verfügung möchte es werden, wenn die in dem gegenwärtigen Normal-Stundenplan für den lateinischen Prima-Unterricht angesetzten 8 Stunden auf 10 erhöht würden. Angesehen, was die Prima für intensive und extensive Ausbildung, hinsichtlich des Verständnisses und der Fertigkeit, leisten soll, scheint hier die Stundenzahl im Verhältniß zu der in den vorhergehenden Classen eher eine Vermehrung als eine Verminderung zu verlangen.

eingerichteten Schüler-Bibliothek floß von Anfang aus regelmäßigen Beiträgen der Schüler, indem von einem jeden bei der Aufnahme und beim Abgang, dazu bei jeder Versetzung in eine höhere Classe, je 15 Sgr. erhoben wurden. Der Ertrag ergab Anfangs, bei der geringen Frequenz der Anstalt (auch mit nur 4 Classen), nur c. 30 Thlr. jährlich, im Jahre 1838 bereits 64 Thlr., im J. 1845 98 Thlr.; weiterhin aber bei der bedeutend steigenden Frequenz (nachdem zu der Quinta auch eine Sexta angeschlossen worden) wuchs derselbe bis jährlich 140—150 Thlr. — Die neue Bestimmung geht dahin: daß die bisher bei dem Abgang von der Schule zu erlegen gewesenen Beiträge von 15 Sgr. in Wegfall kommen; von der Summe der andren Beiträge aber für die Schüler-Bibliothek nur 75 Thlr. jährlich überwiesen sind, der Rest aber bis auf die Höhe von 75 Thlr. jährlich für die Lehrer-Bibliothek verwandt werde, während „hinsichtlich des die letztgedachte Summe etwa übersteigenden Betrags die Disposition vorbehalten wird“.

Für die seit Ostern v. J. nach Einziehung der Real-Prima zu einer Höheren Bürgerschule eingerichteten Real-Lehranstalt ward auf Antrag des vorgesetzten H. K. Provinzial-Schul-Collegiums durch H. Ministerial-Verfügung vom 2. August v. J. die Anerkennung als einer zu gültigen Abgangs-Prüfungen berechtigten Höheren Bürgerschule erklärt.

Von umfassenderem Interesse für die Geschichte des vaterländischen Schulwesens ist ein seitens der höchsten Unterrichtsbehörde beabsichtigtes Unternehmen, auf welches sich eine H. ministerielle Circular-Verfügung vom 24. Juni v. J. bezog. Die Absicht geht auf eine umfassende Darstellung der historischen Verhältnisse sämmtlicher höheren Unterrichtsanstalten der Monarchie, und wird deshalb den Directoren sämmtlicher Gymnasien, Progymnasien und Realschulen aufgegeben, hinsichtlich der ihrer Leitung anvertrauten Anstalten die betrefflichen Materialien selbst zusammen zu stellen oder hiermit einen geeigneten Lehrer zu beauftragen. Als Hauptpuncte sind bezeichnet: die Verhältnisse der Gründung und der Fundation; Bemerkenswerthes aus etwa vorhandenen Statuten; die wichtigsten Veränderungen, welche die Schule seit ihrer Gründung erfahren hat; die Zeiten der größesten Ausdehnung und Blüthe und des Gegentheils; Namen von besonderer Berühmtheit unter den Directoren und Lehrern; Stipendien und andere Stiftungen, welche der Schule im Laufe der Zeit zugewendet sind und noch bestehen; die dermaligen Patronats- und confessionellen Verhältnisse der Anstalt; Zusammenhang mit einer bestimmten Pfarrkirche, wo ein solcher noch besteht, und Angabe etwaiger Verpflichtungen, die damit verbunden sind; Zeit und Kosten der Erbauung des Schulhauses, wo dieser neuerer Zeit angehört. — Für die hiesige Schule bietet, außer den neueren Entwickelungen, besonders Denkwürdiges die Zeit der Reformation dar. — Das Zustandekommen des Werkes, auch wenn es, wie beabsichtigt scheint, nur auf die Zusammenstellung der wichtigsten Notizen gedachten Inhalts in Betreff der einzelnen höheren Lehranstalten beschränkt werden sollte, würde ein unschätzbares Material für künftige Bearbeiter einer Geschichte des vaterländischen höheren Schulwesens darbieten.

Unter den jüngsten Verfügungen brachte besonders Erfreuliches zur jüngsten Schulfeier des 22. März eine Verfügung des H. K. Provinzial-Schul-Collegiums vom 7. März. — Es hatte „ein patriotischer Freund der Jugend aus Anlaß der Krönungsfeier Sr. Majestät des Königs eine Anzahl von Exemplaren des Bilderwerks Aus König Friedrich's Zeit dem Herrn Minister von Bethmann-Hollweg zur Vertheilung an Schüler höherer Lehranstalten überwiesen“, und letzterer davon 20 Exemplare an das diesseitige H. K. Provinzial-Schul-Collegium mit der Bestimmung übersandt, dieselben „bei der (diesjährigen) Schulfeier des Allerhöchsten Geburtstags Sr. Majestät des Königs, nach Ausfüllung des (vorn eingelegten) Gedenkblattes an solche Schüler vertheilen zu lassen, welche ihre Lehrer einer derartigen Auszeichnung für würdig halten“ möchten. Das H. K. Provinzial-Schul-Collegium beehrte mit einem solchen Exemplar auch das hiesige Gymnasium.

C. Chronik der Anstalt.

Zuvörderst ist hier nach hergebrachter Weise der am Schlusse des vorigen Schuljahres begangenen Feierlichkeiten zu gedenken.

Am Palmsonntag den 24. März Abends nach 7 Uhr ward gemäß der Schröderschen Stiftung der Rede- und Entlassungs-Actus begangen. Es sprachen im Ersten Theile: Hoffmann 1. einen Prolog, „Hoffnung und Erinnerung“, in deutschen Versen; Francke 1. eine französische Rede, **Alexandre**

le Grand; Rothmann eine deutsche Rede, „Schiller's Wallenstein"; Hasemann 1. ein griechisches Gedicht *Λεωνίδεω ἀριστεία.* Im zweiten Theile trugen vor: Rättig ein lateinisches Gedicht, **Raptus virginum Sabinarum**; Rupp 1. eine deutsche Rede, „Die Unternehmung der Kreuzzüge nach ihren Licht- und Schattenseiten"; Dietz eine lateinische Rede, **de pugna Salaminia**; Graser Worte des Abschieds, und Stern 1. Worte der Erwiederung, beide in deutschen Versen. Die Vorträge waren eingeleitet und unterbrochen durch Gesänge des Singechors und Instrumentalmusik. Den Beschluß machte die Entlassung der in dem vorjährigen Programm aufgeführten Abiturienten durch den Director.

Die stiftungsmäßige Prämien-Ertheilung erfolgte Tags darauf bei der allgemeinen Censur und Translocation am 25. März. Es erhielten Prämienbücher: aus **I.G.** Stern 1. und Müller 1.; aus **II.G.** Kerstan; aus **II.R.** Jahn und Martin; aus **III.G.** Juncker (durch die Nitzsche'sche Stiftung) und Steltzer; aus **III.R.** Zetzsch; aus **IV.G.** Nichtitz; aus **V.** Große 4., Wagner 3., Lehmann 3., Schmidt 3.; aus **VI.** Krüger 3. und Richter 6.; außerdem (durch Schenkung von Hrn. Buchhändler Jacob) aus **III.G.** Schenk und aus **V.** Siedamgrotzky.

Für das neue Schuljahr ward, nachdem die Oster-Ferien vom 26. März bis zum 7. April gewährt, die öffentliche Aufnahme-Prüfung Montags den 8. April gehalten, und Tags darauf der neue Unterrichts-Cursus eröffnet. Zu Pfingsten dauerten die Ferien vom 18. bis zum 22. Mai. Die Hundstags-Ferien begannen mit dem 11. Juli, und endeten mit dem 7. August. — Zum Schluß des Sommerhalbjahres ward Freitag den 27. September die öffentliche Prüfung abgehalten, an welche des Nachmittags der Entlassungs-Actus angeschlossen ward. Bei diesem trugen vor: Rupp einen Prolog, in deutschen Versen; Hasemann 1. eine lateinische Rede, **Gregorius VII. quibus potissimum artibus usus sit in condenda summa Pontificum Romanorum potestate**; Richter 1. ein griechisches Gedicht, *Ἡρακλῆς*; Kretzschmann eine französische Rede, **Naissance de l'art dramatique en France**; Francke 1. eine deutsche Rede, „Die Erhebung Preußens zum Königthum"; Hoffmann 1. ein lateinisches Gedicht, **M. Porcius Cato**; Stern 1. Worte des Abschieds und Müller 1. die Erwiederung, beide in deutschen Versen. Worauf die Entlassung der unten genannten Abiturienten erfolgte. Mit den Vorträgen wechselten angemessene Gesänge des Singechors. — Die Michaelis-Ferien währten darauf, nachdem der Unterricht bis zum 1. October fortgesetzt und am 2. mit der Censur und der Translocation der Beschluß gemacht worden, vom 3. bis zum 13. October. — Am Montag den 14. October erfolgte die öffentliche Aufnahme-Prüfung für das Winterhalbjahr, Tags darauf die Eröffnung des Unterrichts-Cursus. — Die Weihnachts-Ferien begannen mit dem 22. December und endeten mit dem 5. Januar. Ueber den bevorstehenden Schluß des Schuljahres wird unten berichtet.

In dem Lehrer-Collegium erfolgten mehrere Veränderungen. Diesen zuvor aber ist noch eines schmerzlichen Verlustes zu gedenken, welcher das Gymnasium noch am Ende des vorigen Schuljahres betraf, während das vorjährige Programm im Abschluß des Druckes war. Der hier seit 1839 als städtischer Oberpfarrer und Königlicher Superintendent wirkende Herr Johann Gottlob Hauptmann, ehemaliger Zögling des hiesigen Gymnasiums und seit der gedachten Zeit der Anstalt neu durch ehrenvolles Amt verbunden als stellvertretender Königlicher Prüfungs-Commissarius für die Maturitäts-Prüfungen, in den letzten Jahren auch als Königlicher Compatronats-Commissarius, ward nach längerem chronischem Leiden, bei welchem er aber die Erfüllung aller seiner Amtspflichten bis in die letzten Wochen vor seinem Ende fortsetzte, am 17. März, noch vor erfülltem 60. Lebensjahre, in die bessere Welt heimgerufen, nachdem er noch am 7. März den Vorsitz in der Maturitäts-Prüfung geführt hatte. Der allgemein geliebte und hochgeachtete Verewigte, dessen frühes Scheiden, wie die ganze Stadtgemeinde, so unsere Schule in die tiefste Trauer versetzte, war ein Mann von höherer Geisteskraft und sehr vielseitiger wissenschaftlicher Bildung, von kräftiger und schwungvoller Beredtsamkeit, von großer Gewandtheit und Sicherheit im Geschäftlichen, vor allem von großer Macht der Liebe und Gütigkeit und Friedfertigkeit gegen jedermann. Unsrer Schule war er allezeit ein warmer und treuer Freund, und übte nur als solcher sein amtliches Ansehen. Er wird der Stadt und ihren Schulen unvergeßlich bleiben. — Die durch diesen Todesfall erledigten Functionen beim Gymnasium sind zur Zeit, wie auch die Oberpfarr- und Superintendenten-Stelle noch erledigt ist, noch nicht wieder besetzt. Am Michaelis-Termin leitete die Maturitäts-Prüfungen der Königliche Commissarius Herr Provinzial-Schulrath **Dr.** Heiland persönlich: für den gegenwärtigen Oster-Termin war mit dessen Stellvertretung höheren Orts der Herr Bürgermeister a. D. Bärwinkel, Ritter d. R. A. O., beauftragt.

Im Juli schied mit dem Eintritt der Sommerferien aus der Anstalt der ordentliche Lehrer Herr K. H. Th. Schmelzer, welcher seit 1858, zunächst in provisorischer Anstellung zu außerordentlicher Hülfsleistung, als Ordinarius der Sexta und für historischen und geographischen Unterricht in den Mittelclassen, dazu als Pensionats-Inspector, wirksam gewesen mit rüstiger Kraft und lebhaftem Eifer für das Wohl der Jugend. Die Anstalt geleitete ihn mit den treusten Wünschen für den göttlichen Segen in seinem neuen Wirkungskreise. — Zu seiner Vertretung ward zu derselben Zeit provisorisch als außerordentlicher Hülfslehrer der eben in der Candidatur begriffene Herr Karl Wilh. Hugo Thomas angestellt, welcher bis Michaelis v. J. eine volle Lehrstelle versah mit dem Ordinariat der Sexta, für das Winterhalbjahr aber mit mit einer geringeren Anzahl von Lehrstunden an der Anstalt beschäftigt blieb unter der Verheißung, daß ihm diese Hülfsleistung bei weiterer Bewährung auf sein Candidaten-Probejahr angerechnet werden sollte, nachdem er die bevorstehende Prüfung **pro facultate docendi** bestanden haben würde. Derselbe, gebürtig aus Bornstädt bei Eisleben, 24½ J. alt, erhielt seine Schulbildung auf dem Gymnasium zu Eisleben, und bezog 1854 die Universität Halle, wo er sich dem Studium der Philologie widmete und Mitglied des Königl. philologischen Seminars ward. Im v. J. führte ihn aus seinen Vorbereitungen zur Candidaten-Prüfung das hiesige Bedürfniß einer Hülfslehrkraft an unsre Anstalt, welche ihn noch länger zum Mitarbeiter zu behalten die Aussicht hat. — Die durch den Abgang des Herrn Schmelzer erledigte ordentliche Lehrstelle ward zu Michaelis v. J. durch Herrn **Dr.** Vitz besetzt, für welchen aber seiner höheren wissenschaftlichen Befähigung gemäß ein anderweiter Lections-Complex und ein höherer Gehalt beschlossen ward. Herr **Dr.** Friedrich Wilhelm Vitz, gebürtig aus Wittenberg, 27¼ J. alt, erhielt seine Schulbildung auf dem Gymnasium seiner Vaterstadt, und studirte von Ostern 1853 bis Michaelis 1856 in Halle Philologie, in dem ersten Halbjahr zugleich Theologie, war auch Mitglied des philologischen und des pädagogischen Seminars. Michaelis 1856 erlangte er bei derselben Universität den philosophischen Doctorgrad, und übernahm, nachdem er hierauf zunächst seiner Militärpflicht Genüge geleistet, auf 3 Monat die Vertretung eines beurlaubten Lehrers an dem Gymnasium zu Wittenberg. Von dieser Beschäftigung allein dem Studium zurückgegeben legte er darauf im März 1859 vor der Königl. Prüfungs-Commission in Halle die Prüfung **pro facultate docendi** ab, und erlangte hierbei das Zeugniß der unbedingten **facultas**. Das vorschriftsmäßige Probejahr trat er Ostern 1858 wiederum an dem Gymnasium zu Wittenberg an, ward aber, unter Erlaß der zweiten Hälfte, bereits Michaelis 1858 in eine Adjunctus-Stelle an der Ritter-Akademie zu Brandenburg berufen. An dieser Anstalt wirkte er hierauf, seit 1859 als erster Adjunctus, bis Michaelis 1861 fort, wo er der Berufung an das hiesige Gymnasium folgte. — An dieser Stelle seien aber auch noch die im v. J. versäumten Personal-Nachrichten über ein bereits Ostern 1860 eingetretenes Mitglied des Lehrer-Collegiums nachgeholt. Herr Karl Julius Steppuhn, gebürtig aus Culm a. d. W., 28½ J. alt, genoß seine Vorbildung zu den akademischen Studien in seiner Vaterstadt, zunächst auf der Realschule, dann vier Jahre auf dem Gymnasium, und bezog 1851 die Universität Königsberg, wo er sich dem Studium der alten und neueren Sprachen, hierunter auch der italienischen und der spanischen, und außerdem der Geschichte widmete bis zum Jahre 1855. Nach fortgesetztem Privatstudium bestand er im Anfang des J. 1859 zu Königsberg die Prüfung **pro facultate docendi** mit günstigem Erfolge und ausgesprochener Befähigung zum Unterrichten im Französischen und Englischen bis in die obersten Classen höherer Lehranstalten; worauf er von Ostern 1859 bis Ostern 1860 an dem Gymnasium zu Prenzlau das Probejahr ablegte unter gleichzeitiger Bekleidung einer ordentlichen Lehrstelle. Zu der letztgedachten Zeit trat er bei dem hiesigen Gymnasium ein, zunächst bis Michaelis 1860 in provisorischer, nach diesem in definitiver Anstellung, vorzugsweise für den französischen und englischen Sprachunterricht in den Real-Classen. — Möchten diese neugewonnenen schönen Lehrkräfte, welche mit sichtlichem Erfolge an der wissenschaftlichen und sittlichen Bildung unsrer Jugend arbeiten, der Anstalt auf längere Dauer erhalten bleiben.

Die Ausführung der Unterrichtsordnung hat zu keiner Zeit wesentliche Störungen erlitten. Die Erkrankungsfälle der Collegen Herrn Müller und Lehmann und des Berichterstatters waren vorübergehend, und die Einberufung der Herrn Kleinschmidt und **Dr.** Handrick als Geschworne zu den Schwurgerichtssitzungen im Frühjahr und im Herbst entzog dieselben nur wenigen ihrer Lectionen.

Die Aufrechthaltung der alten Ordnungen der Anstalt hat an dem Geiste der Jugend auch ferner ihre heilsame Kraft bewährt. — Auch der Gesundheitszustand in dem Schülerkreise war im Allgemeinen ein

recht wohlbefriedigender. Aber im Januar d. J., während die schroffen Witterungswechsel bei einer Anzahl von Schülern nur leichtere und kürzere katarrhalische Antastungen herbeiführten, ward einer unsrer geliebten Zöglinge eine rasche Beute eines bösartigen Scharlachfiebers. Eduard Schenk, ein guter Sohn armer Eltern zu Torgau, 16½ J. alt, seit Michaelis 1861 Schüler der Gymnasial-Secunda, erkrankte am 17. Januar an einem Halsleiden: am 21. Januar trat das Scharlachfieber hervor: am 23. Januar erlag das junge Leben der stürmischen Gewalt der Krankheit. Geistig wohlbegabt und mit gewissenhaftem Pflichteifer unermüdlich auf seine Ausbildung bedacht, auch äußerlich eine liebliche Erscheinung, berechtigte dieser Zögling zu schönen Hoffnungen. Der Wille des Herrn, dem wir uns demüthigen, hatte es mit seiner Vollendung anders ersehen. — Die Liebe seiner Mitschüler sprach sich auch in einer reichen Sammlung aus, ihm ihrerseits ein Grabdenkmal zu setzen. — Da der Abgeschiedene in dem Pensionat der Anstalt wohnte, so wurden, um der Gefahr der Ansteckung zu begegnen, auf ärztlichen Rath, wie sonst die nöthigen Vorsichtsmaaßregeln getroffen, so die Zöglinge des Pensionats vom 24. Januar bis zum 1. Februar in die Heimath entlassen. Es folgte keine weitere Erkrankung.

Die Feier des heiligen Abendmahls ward von den Lehrern und Schülern der Anstalt am Bußtage und am Reformationsfeste begangen. Die vorbereitende Andacht hielten Tags vorher die Collegen Schmelzer und Steppuhn. — Am 1. September erschien im Gymnasium der Herr Provinzial-Schulrath Dr. Heiland, und leitete, nachdem er in die schriftlichen Prüfungs-Arbeiten Einsicht genommen, am 2. September die Maturitäts-Prüfung der Abiturienten des Gymnasiums, am 3. September die Abgangsprüfung bei der Höheren Bürgerschule. Zugleich widmete derselbe den sonstigen Verhältnissen der Anstalt die nöthige Kenntnißnahme und Fürsorge, von Neuem auf Lehrer und Schüler mit lebendiger Anregung und Ermunterung einwirkend. — Des am 18. October gefeierten vaterländischen Krönungsfestes ward mit Hinweisung auf dessen Bedeutsamkeit bei der Eröffnung des Wintersemesters am 15. October gedacht. — Am 15. März d. J., auf einer Durchreise zur Besichtigung der jüngst angerichteten Wasserschäden Torgau berührend, beehrte der Herr Oberpräsident von Witzleben Excellenz auch das Gymnasium mit einem kurzen Besuch, und würdigte den Berichterstatter einer Besprechung über einige Angelegenheiten der Anstalt. — Am 22. März ward die Schulfeier des Geburtsfestes Sr. Majestät des Königs mit Gesang und Gebet und einer Festrede begangen, welche nach der Ordnung der College Herr Steppuhn hielt. Derselbe hob namentlich hervor, wie die Feststimmung des Tages auf dem Grunde ähnlicher Gefühle ruhe, wie bei der Geburtstagsfeier eines ehrwürdigen Familienvaters, und wie der von seinem Volke hochgeliebte König Wilhelm als das Erbe seiner Vorfahren den landesväterlichen Geist und Sinn mit auf den Thron gebracht habe und auch in der erneuten Form des Staates bewahre: woran dann Blicke in die jüngeren Entwickelungen innerhalb und außerhalb des Vaterlandes anschlossen. Auf besondre Weise ausgezeichnet aber ward noch diese Feier durch die am Schluß erfolgende Vollziehung der oben unter B. gedachten Verfügung vom 7. März c.. Das, auch in dieser zweiten, wohlfeilen Auflage als ein Prachtwerk ausgestattete Bilderwerk:

Aus König Friedrich's Zeit. Kriegs- und Friedenshelden. Gezeichnet von Adolph Menzel, in Holz geschnitten von Eduard Kretzschmar. Herausgegeben und mit biographischen Notizen begleitet von Alexander Duncker. Zweite, wohlfeile Ausgabe. Berlin, Verlag von Alexander Duncker, 1861. —,

in welchem der große König mit elf seiner Paladine bei aller geschichtlichen Lebenswahrheit dem gegenwärtigen Geschlechte wie als Ideal-Heroen einer weit entschwundenen Zeit gegenübertreten, — war nach einstimmigem Beschluß des Lehrer-Collegiums als einem dieser Auszeichnung vorzüglich würdigen Schüler dem Primaner August Martin Otto Müller, dem unten als Abiturienten aufgeführten, zuerkannt worden; und der Director, nach Mittheilung an den ganzen Schülerkreis über das besondre Verhältniß dieser von einem edlen „patriotischen Freunde der Jugend" ausgegangenen hocherfreulichen Schenkung, überreichte das, wie ein großes Drama ergreifende, Werk unter angemessener Ansprache dem überrascht beglückten Empfänger. Der Tag war weiter den Schülern als ein Festtag freigegeben. — Die Schlußfeierlichkeiten des Schuljahres sind unten angegeben.

D. Statistische Nachrichten.

I. Uebersicht der Frequenz-Verhältnisse.

Im Sommerhalbjahr 1861.

Frequenz im Winterhalbjahr 1860/61	Abgang im Winterhalbjahr 1860/61		Zugang im Sommerhalbjahr 1861.	Frequenz im Sommerhalbjahr 1861.									S.
	zur Universität.	zu andrem Berufe.		I. Gymn.	II. Gymn.	II. Real.	III. Gymn.	III. Real.	IV. Gymn.	IV. Real.	V.	VI.	
280	3	38	34	22	35	16	42	21	47	19	43	30	275.
	41												

Im Winterhalbjahr 1861/62.

Frequenz im Sommerhalbjahr 1861.	Abgang im Sommerhalbjahr 1861.		Zugang im Winterhalbjahr 1860/61	Frequenz im Winterhalbjahr 1861/62.									S.
	zur Universität.	zu andrem Beruf.		I. Gymn.	II. Gymn.	II. Real.	III. Gymn.	III. Real.	IV. Gymn.	IV. Real.	V.	VI.	
275	3	17	9	23	35	14	34	20	44	14	46	34	264.
	20												

In dem Vorstehenden sind nach der Norm der amtlichen Frequenz-Listen für beide Halbjahre in II. G. je 2 Schüler mitgezählt, welche in demselben die Schule nicht mehr besuchten, aber erst nach Einsendung der Frequenz-Listen abgemeldet wurden. — Unter den Schülern des Sommerhalbjahres waren 104 einheimische und 171 solche, deren Eltern auswärts wohnen; unter denen des Winterhalbjahres 93 einheimische und 171 von auswärts. — Die Frequenz des Winterhalbjahres verringerte sich namentlich dadurch, daß in Folge der oben unter B. angeführten neuen Ordnung zu Michaelis die Aufnahme beschränkt ward, während für den Abgang das Verhältniß das frühere blieb.

II. Die Maturitäts-Prüfung haben in diesem Jahre bei dem Gymnasium folgende 10 Zöglinge bestanden:

A. Zu Michaelis.

1) Friedrich Ludwig Aemil Stern, gebürtig aus Klitzschen bei Torgau, 18 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Pfarrers Herrn Stern in Klitzschen. Derselbe war Schüler der Anstalt überhaupt 6½ Jahr, in der Prima 2 Jahre, und trat in den Heeresdienst ein bei der Artillerie.

2) Friedrich Bruno Hasemann, gebürtig aus Boragk bei Mühlberg, 19 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn eines verstorbenen Landgutsbesitzers in Boragk. Er besuchte das Gymnasium 9 Jahre, als Primaner 2 Jahre, und beabsichtigte Medicin zu studiren, zunächst in Breslau.

3) Magnus Adolph Louis Francke, gebürtig aus Torgau, 19½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Oberlehrers Dr. Francke an dem hiesigen Gymnasium. Derselbe genoß den Unterricht der Anstalt 9½ Jahr, in der Prima 2 Jahre, und trat, wie Stern, in den Heeresdienst ein bei der Artillerie.

4) Johann Karl Hoffmann, gebürtig aus Torgau, 20½ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn eines hiesigen Postillions. Dieser besuchte das Gymnasium 7½ Jahr, die Prima 2 Jahre, und widmete sich dem Studium der Theologie, zunächst in Leipzig.

5) Robert Eduard Rupp, gebürtig aus Eilenburg, 20¾ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Thierarztes Herrn Rupp in Eilenburg. Er war Schüler des Gymnasiums 7½ Jahr, in der Prima 2 Jahre, und wandte sich zu dem Studium der Medicin in Berlin.

B. An dem gegenwärtigen Oster-Termin:

6) Kurt Rothmann, gebürtig aus Torgau, 19¾ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des Herrn Professors Rothmann an dem hiesigen Gymnasium. Derselbe genoß den Unterricht der Anstalt 10½ Jahr, als Primaner 2½ Jahr, und wird Theologie studiren, zunächst in Halle.

7) August Martin Otto Müller, gebürtig aus Jeetze bei Kalbe in der Altmark, 18½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Oberpfarrers und Superintendenten Müller in Liebenwerda. Derselbe war Schüler des Gymnasiums 6½ Jahr, Primaner 2 Jahr, und wird ebenfalls Theologie studiren zunächst in Halle.

8) Erdmann Gottlob Richter, gebürtig aus Polbitz bei Dommitzsch, 19¾ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des Landgutsbesitzers Herrn Richter in Polbitz. Derselbe besuchte das Gymnasium 6 Jahre, als Primaner 2 Jahre, und will Philologie studiren, zunächst in Halle.

9) Otto Eliefer Kretzschmann, gebürtig aus Belgern, 18½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Kämmerers Kretzschmann zu Belgern. Derselbe war 8½ Jahr Schüler des Gymnasiums, in der Prima 2 Jahre, und beabsichtigt sich dem Studium der neueren Sprachen zu widmen.

10) Heinrich Emil Graß, gebürtig aus Zwethau bei Torgau, 20 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Landgutsbesitzers und Ortsrichters Herrn Graß in Zwethau. Auch dieser war 8½ Jahr Schüler des Gymnasiums, als Primaner 2 Jahre. Er tritt in den Heeresdienst ein bei der Artillerie.

Von diesen 10 Abiturienten wurden zu Michaelis Stern, bei der Oster-Prüfung Müller von der mündlichen Prüfung entbunden.

Bei der Höheren Bürgerschule bestanden die Abgangs-Prüfung folgende 7 Zöglinge:

A. Zu Michaelis.

1) Christian Adolph Jahn, gebürtig aus Torgau, 15½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Kaufmanns Jahn in Torgau. Derselbe besuchte die Anstalt 6 Jahre, als Schüler der ersten Classe 2 Jahre, und ging zur Erlernung der Kaufmannschaft über.

2) Ludolph Johannes Martin, gebürtig aus Merseburg, 15½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Königl. Kreissteuer-Rendanten Herrn Martin in Torgau. Dieser war 5½ Jahr auf der Anstalt, in der ersten Classe 2 Jahre, und widmet sich auch der Kaufmannschaft.

B. An dem gegenwärtigen Oster-Termin:

3) Franz Paul Eugen Slominsky, gebürtig aus Torgau, 17¼ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Polizei-Commissarius Slominsky in Torgau. Derselbe genoß den Unterricht der Anstalt 7 Jahre, in der ersten Classe 2½ Jahr, und tritt in den Heeresdienst ein.

4) Moritz Adolph Richter, gebürtig aus Hohenleipisch bei Elsterwerda, 16¾ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn eines verstorbenen Kaufmanns in Hohenleipisch. Dieser war 4 Jahr Schüler der Anstalt, in der ersten Classe 2 Jahr, und wird die Kaufmannschaft erlernen.

5) Max Paul Walther Lichtenfels, gebürtig aus Linichen bei Tempelburg, 18 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Königlichen Forstmeisters Herrn Lichtenfels zu Torgau. Derselbe besuchte die Anstalt 9 Jahre, die erste Classe 2 Jahre, und gedenkt zu höherer Ausbildung noch auf eine Realschule überzugehen.

6) Georg Bernhard Ulrich, gebürtig aus Torgau, 16¾ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Kaufmanns und Senators Ulrich in Torgau. Derselbe war 6 Jahre auf der Anstalt, in der ersten Classe 2 Jahre, und wird sich der Kaufmannschaft widmen.

7) Gustav Emil Barth, gebürtig aus Torgau, 15¾ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Kaufmanns Julius Barth in Torgau. Derselbe war 7 Jahr Schüler der Anstalt in der ersten Classe zwei Jahre, und wird auch zur Kaufmannschaft übergehen.

Diesen 7 Zöglingen ist auf Grund der angestellten Prüfung allen die Reife mit dem Prädicate „gut bestanden“ zuerkannt worden.

III. Sonstiger **Abgang von der Schule.** Vom Anfang bis zum Schluß des Sommerhalbjahres sind abgegangen: aus VI. L. Hagen in das Elternhaus; aus V.B. H. v. Krottnaurer in das Elternhaus; aus IV.R. H. Müller zur Kaufmannschaft; aus IV.G. W. Scharrath nach Cottbus, M. Hudemann mit den Eltern nach Wittenberg, W. v. Schaper in eine Cadetten-Anstalt; aus III.R. F. Janecke zur Pharmaceutik, P. Bachmann zur Kaufmannschaft, R. Neupert auf eine Gewerbeschule; aus II.R. K. Große zur Landwirthschaft; aus II.G.B. R. Goßmann zur Landwirthschaft, F. Moritz und A. v. Schaper zum Eintritt in den Heeresdienst.

Im Winterhalbjahr sind abgegangen: aus VI. M. Berger in das Elternhaus; aus V. K. Michaelis desgl. und (unfreiwillig) A. Gruhl; aus IV. R. A. Mietaschk zur Landwirthschaft; aus II. G.B. H. Francke zum Eintritt in den Heeresdienst, R. Zetzsch zum Postfach, E. Schenk durch Tod; aus

I.G.B. J. Kurts zum Proviantamtsdienst. — Weiter werden noch abgehen: aus V. A. Thalheim zur Maschinenbaukunst und B. Knie zur Kaufmannschaft; aus IV.R. K. Scharsich zum Schlossergewerbe, G. Otto zur Goldarbeiterkunst, J. Karl zur Bierbrauerei, R. Langöhr zum Bäckergewerbe, W. Schmidt in das Elternhaus; aus III.R. J. Wolle und R. Anschütz zur Kaufmannschaft; aus III.G. L. Schillinger und E. Krüger zur Landwirthschaft, E. Große zum Militär; aus II.R. K. Hönecke in das Elternhaus.

IV. Verzeichniß der Schüler des Winterhalbjahrs 1861/62.

Namen.	Heimath. (Wohnort der Eltern.)
1) Gymnasial-Prima.	
Ordn. 1.	
Rothmann	Torgau.
Müller 1	Liebenwerda.
Richter 1	Polbitz b. Dommitzsch.
Kretzschmann	Belgern.
Graß	Zwethau b. Torgau.
Kühne	Plossig b. Prettin.
Schillinger 1	Schweinitz.
Schneider 1	Ruhland.
v. Waldau	Torgau.
Ordn. 2.	
Paulack 1	Ruhland.
Schlott	Rotta b. Wittenberg.
Kerstan	Ruhland.
Schumann	Torgau.
Gelpke	Dommitzsch.
Ziegler	Ruhland.
Mehliß	Torgau.
Kurts	Torgau.
Richter 2	Plossig b. Prettin.
Koch 1	Zschakau b. Torgau.
Rost 1	Dommitzsch.
Schladitz 1	Schmiedeberg.
Jänichen	Düben.
Richter 3	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
2) Gymnasial-Secunda.	
Ordn. 1.	
Flachs	Schlieben.
v. Mosch	Torgau.
Meyer	Zschakau b. Torgau.
Rittler	Torgau.
Mannschatz	Thammenhayn b. Wurzen.
Griehl 1	Zinna b. Torgau.
v. Wietersheim	Torgau.
Bucke 1	Großtreben b. Prettin.
Roßberg	Herzberg.
Holmig	Torgau.
Flemming	Plossig b. Prettin.
Hacker	Meuro b. Schmiedeberg.
Scheidemantel	Kroppen b. Ortrand.
Stern 1	Herzberg.
Ordn. 2.	
Bachler	Döhlen b. Torgau.
Bucke 2	Großtreben b. Prettin.
Müller 2	Torgau.
Junker	Schweinitz.
Junge	Torgau.
Kartheuser	Döbern b. Torgau.
Paulack 2	Ruhland.
Mechel	Jessen.
Weber	Dommitzsch.
Zetzsch 1	Prettin.
Francke	Torgau.
Brandis	Torgau.
Schenk †	Torgau.
Winckler 1	Mühlberg.
Stelzner	Greudnitz b. Dommitzsch.
Rehse	Großtreben b. Prettin.
Semmt	Zwethau b. Torgau.
v. Briesen	Torgau.
Wagner 1	Torgau.
Döring 1	Torgau.
Hirsch	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
3) Real-Secunda.	
Ordn. 1.	
Slominsky	Torgau.
Hentzschel	Boragk b. Mühlberg.
Richter 4	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Lichtenfels	Torgau.
Ulrich	Torgau.
Barth 2	Torgau.
Eppner	Torgau.
Uschner	Torgau.
Thörmer	Torgau.
Ordn. 2.	
Zetzsch 2	Prettin.
Hönecke	Brandenburg.
Schmidt 1	Döbern b. Torgau.
Wille	Torgau.
Große 1	Elsterwerda.
4) Gymnasial-Tertia.	
Ordn. 1.	
Rönnebeck	Herzberg.
Schillinger 2	Torgau.
Stephann	Martinskirchen b. Belgern.
Hasemann 2	Torgau.
Zander	Dommitzsch.
Ludley	Dautzschen b. Prettin.
Winckler 2	Pressel b. Düben.
Tanneberger	Herzberg.
Clauswitz 1	Torgau.
Clauswitz 2	Torgau.
Griehl 2	Lebbin b. Torgau.
Protz	Döllingen b. Elsterwerda.
Große 2	Plossig b. Prettin.
Hochauf	Torgau.
Jentzsch 1	Audenhain b. Schildau.
Heinricy	Schmiedeberg.
Koch 2	Zschakau b. Torgau.
Krüger 1	Mühlberg.
Walther 1	Coßdorf b. Mühlberg.
Winckler 3	Eilenburg.
Metsch	Schleusingen.
Cuno	Torgau.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Siemens	Blankenau b. Schildau.
Krug 1	Großtreben b. Prettin.
Günther	Ortrand.
Heinrich	Hohndorf b. Prettin.
Lessing 1	Liebenwerda.
Tinney 1	Torgau.
Herschenz	Ruhland.
Neukrantz	Liebenwerda.
Hoffmann	Dommitzsch.
Richter 5	Herzberg.
Telschow	Treuenbriezen.
Schneider 2	Torgau.

5) Real-Tertia.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath.
Barack	Prettin.
Anschütz	Magdeburg.
Kunad	Kauklitz b. Belgern.
Schwerdt	Liebenwerda.
Schlobach	Herzberg.
Böttcher	Torgau.
Tinney 2	Torgau.
Neumüller	Dommitzsch.
Bretschneider	Torgau.
Simon	Kemberg.
Krämer	Torgau.
Passow	Sitzenroda b. Schildau.
Schönfeld	Torgau.
Waldau	Lauchhammer b. Mückenberg.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Wendt	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Wenck 1	Torgau.
Wolle	Torgau.
Wehnert	Mühlberg.
Bachstein	Eilenburg.
Sanne	Stendal.

6) Gymnasial-Quarta.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath.
Richtitz	Bönitz b. Elsterwerda.
Steinhausen	Langennaundorf b. Uebigau.
Jentzsch 2	Audenhain b. Schildau.
Handrick	Torgau.
Große 3	Plossig b. Prettin.
Lehmann 1	Schönewalde b. Sonnenwalde.
Schmidt 2	Belgern.
Thärigen	Döbern b. Torgau.
Krug 2	Großtreben b. Prettin.
Lehmgrübner	Werder b. Potsdam.
Gelpke 2	Dommitzsch.
Rasch 1	Torgau.
Steltzer	Torgau.
Walther 2	Coßdorf b. Mühlberg.
Kohl	Torgau.
Kühnast 1	Arien b. Prettin.
Kühnast 2	Arien b. Prettin.
Kühnast 3	Arien b. Prettin.
Schulze 1	Arien b. Prettin.
Kirchhöfer	Schweinitz.
Lessing 2	Liebenwerda.
Reißbach	Mühlberg.
Flügel	Torgau.
Dunzelt	Torgau.
Küstner	Trossin b. Dommitzsch.
Zschiesing	Torgau.
Trescher	Liebenwerda.
Conrad	Liebenwerda.
Wagner 2	Düben.
Siedamgrotzky	Düben.
Deutschbein	Herzberg.
Jerrentrup	Torgau.
Blauhut	Torgau.
Hermann	Zwiesigkow b. Jessen.
Bärensprung 1	Torgau.
Schladitz 2	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Teichelmann	Gölsdorf b. Jüterbogk.
Müller 2	Zschakau b. Torgau.
Dabow	Ruhland.
Höft 1	Torgau.
Schulze 2	Loßwig b. Torgau.
Kaupisch	Pretzschau b. Torgau.
Friedemann	Polbitz b. Dommitzsch.
Döring 2	Torgau.

7) Real-Quarta.

Namen.	Heimath.
Scharsich	Lauchstädt.
Mietaschk	Hillmersdorf b. Schlieben.
Otto	Torgau.
Nauck	Torgau.
Herold 1	Herzberg.
Ditmar	Annaburg.
Schmidt 3	Torgau.
Bucher	Torgau.
Langöhr	Torgau.
Brandt	Torgau.
Boldt	Torgau.
Gumlich	Liebenwerda.
Karl 1	Torgau.
Röber	Torgau.

8) Quinta.

Namen.	Heimath.
Haage	Eilenburg.
Rinckleben	Herzberg.
Janke	Torgau.
Pulvers	Eilenburg.
Janecke	Torgau.
Petzsch	Cöllitzsch b. Belgern.
Richter 6	Polbitz b. Dommitzsch.
Rothe	Torgau.
Pöhler 1	Torgau.
Herold 2	Herzberg.
Gnauck	Trossin b. Dommitzsch.
Krüger 2	Blumberg b. Belgern.
Knie	Herzberg.
Schad	Herzberg.
Kahler	Mühlberg.
Heinke	Lichtenburg.
Schneider 3	Torgau.
Schrödter 1	Torgau.
Hensoldt	Torgau.
Lotze	Torgau.
Münch 1	Torgau.
Bretschneider 2	Torgau.
Schneider 4	Torgau.
Mackensen	Haus-Leipnitz b. Schmiedeberg.
Bertram	Paschwitz b. Eilenburg.
Neumann	Beckwitz b. Torgau.
Stern 2	Herzberg.
Kock	Wesel.
Thalheim	Torgau.
Paul	Torgau.
Pankrath	Arien b. Prettin.
Wenck 2	Torgau.
Karl 2	Torgau.
Pöhler 2	Torgau.
Michaelis	Schlieben.

Namen.	Heimath.
Branig	Annaburg.
Krause	Torgau.
Münch 2	Torgau.
Schneider 5	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Staufenau	Mühlberg.
Breitfeld	Torgau.
Gruhl	Falkenstruth b. Torgau.
Kuhn	Torgau.
Lorenz	Torgau.
Rasch 2	Torgau.
Walther 3	Torgau.

9) Sexta.

Namen.	Heimath.
Höft 2	Torgau.
Schladitz 3	Wedelwitz b. Eilenburg.
Bocke 1	Berlin.
Feige	Torgau.
Lehmann 2	Torgau.
Martin 2	Torgau.
Hanke	Zwiesigkow b. Jessen.
Jahn	Torgau.
Boseck	Oberbuschhaus b. Elsterwerda.
Wenzel	Gasth. z. Bär. b. Torgau.
Groll	Torgau.
Müller 3	Liebenwerda.
Steinhausen 2	Langennaundorf b. Uebigau.
Bärensprung 2	Torgau.
Wolff	Torgau.
Reinhardt	Gerbstädt.
Wippermann	Torgau.
Dolscius	Torgau.
Winckler 4	Mühlberg.
Braune	Bakisch b. Belgern.
Ferber	Torgau.
Trosse	Döbeltitz b. Belgern.
Lips	Torgau.
Schröder 2	Dommitzsch.
Bretschneider 3	Torgau.
Bernhardi	Süptitz b. Torgau.
Rost 2	Torgau.
Berger	Scholitz b. Delitzsch.
Emmerich	Torgau.
Eicke	Belgern.
Bocke 2	Berlin.
Mann 1	Torgau.
Mann 2	Torgau.
Marx	Neumühl b. Tuchel.

V. Unterrichtsmittel.

A. Die **Schulbibliothek** erhielt folgende Vermehrung:

1) an Geschenken von dem vorgesetzten Hohen Königl. Ministerium: (Crelle's) Journal für Mathematik, Bd. 59. u. 60. Heft 1. 2.; Rheinisches Museum für Philologie, Bd. 16.; Gerhard's Etruskische Spiegel 3. Lieferung, und 1. u. 2. Lief. des Ergänzungsbandes desselben Werkes.

2) durch Ankauf a) aus dem Klügelschen Legat: Iliadis carmina XVI. ed. Köchly. — Herodoti de bello Persico lib. IX. rec. Imm. Bekker. — Herodoti Musae ed. Baehr. Tom. IV. — Appiani Historia romana rec. Imm. Bekker. — T. Lucreti Cari de rerum natura lib. VI. rec. Lachmann. — T. Livii Historiarum romanarum libri qui supersunt. Ex rec. Madvigii. Vol. I. P. 1. 2. — Ulrichi Hutteni opera ed. Böcking. Vol. VI. — Guhl u. Koner, das Leben der Griechen und Römer nach antiken Bildwerken. Bd. 1. 2. — Westphal, die Fragmente und Lehrsätze der griechischen Rhythmiker. — Bäumlein, Untersuchungen über die griechischen Partikeln. — Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire. Tom. XIX. — Reymann's Topographische Special-Karte von Deutschland u. s. w., fortgesetzt von v. Oesfeld, (Abschlagszahlung von 15 Thlr.) — Grimm, deutsches Wörterbuch, Bd. III. Lief. 5. 6. — Encyklopädie der Wissenschaften von Ersch u. Gruber. — Jahn's Jahrbücher für Philologie. Jahrg. 1859 (antiquarisch). — Centralblatt für die g. Unterrichtsverwaltung in Preußen, herausgeg. v. Stiehl.

b) aus der Glasewaldschen Stiftung: Gervinus, Geschichte des 19. Jahrhunderts, Bd. V, 1. — Curtius, griechische Geschichte, Bd. 2. — Pfahler, Geschichte der Deutschen von den ältesten Zeiten bis auf unsere Tage. Bd. 1. — Poggendorff's Annalen der Physik und Chemie. Jahrg. 1861.

B. Für die **Schüler-Bibliothek** wurden folgende Bücher angeschafft:

1) Hoffmann, Jugendfreund 1861. — 2) Nieritz, Jugendbibliothek 1861. 5 Bde. — 3) Petermann, Geographische Mittheilungen. 1861. 12 Hefte. — 4) Firmenich, Germaniens Völkerstimmen. 25. Liefg. — 5) Thiers, Geschichte des französischen Consulats und Kaiserreichs. 18. Bd. — 6) Weber, Allgemeine Geschichte, 3. Bd. 2. Hälfte. — 7) Klöden, Handbuch der Erdkunde. 23.—30. Liefg. — 8) Heinzelmann, Das deutsche Vaterland in Reisebildern. 4. Bd. — 9) Horn, Die Spinnstube für das Jahr 1862. — 10) Horn, Erzählungen für die Jugend. 5 Bde. — 11) Biedermann, Staatengeschichte der neuesten Zeit. 5. Bd. — 12) Männer der Zeit. 17. u. 18. Liefg. — 13) Preußisches Jahrbuch für 1861. — 14) Ramshorn, Maria Theresia und ihre Zeit. Schlußliefgen. — 15) Lenz, Gemeinnützige Naturgeschichte. Schlußliefgen. — 16) Pösche, Das Leben der Hausthiere. 4. Heft. — 17) Hoffmann, Erzählungen für meine jungen Freunde. 5 Bde. — 18) Giesebrecht, Damaris. Eine Zeitschrift. 4 Hefte. 1861. — 19) Dederich, Handbuch der Geschichte des Mittelalters. — 20) Droysen, Geschichte der preußischen Politik. 3. Thl. — 21) Wolf, Pantheon des classischen

Alterthums. Schlußliefg. — 22) Wolf, Die italienische Nationalliteratur. Schlußliefg. — 23) Masius, Der Jugend Lust und Lehre. 12 Hefte. 5. Jahrgang. 1861. — 24) Wachsmuth, Geschichte der deutschen Nationalität. 3. Bd. — 25) Daniel, Handbuch der Geographie. 3. Bd. 4.—6. Liefg. — 26) Göbel, Bibliothek gediegener französischer Werke. Fortsetzung. 2 Bdchen. — 27) Roßmäßler, Der Wald. 1.—4. Liefg. — 28) Streckfuß, Deutsche Geschichte in Wort und Bild. 1.—12. Liefg. 29) Schmidt, Preußens Geschichte in Wort und Bild. 1.—5. Liefg. — 30) Möllhausen, Reisen in die Felsengebirge Nordamerika's. 2 Bde. — 31) Pütz, Historische Darstellungen und Characteristiken. — 32) Masius, Die Thierwelt. — 33) Berlepsch, Die Alpen in Natur- und Lebensbildern. — 34) Schäfer, Literaturbilder. 2 Thle. — 35) Wiese, Von Gelübden im evangelischen Sinn. — 36) Friedrich Wilhelm IV., König von Preußen. — 37) Volkmuth, Die Pelasger als Semiten. — 38) Lübke, Abriß der Geschichte der Baukunst. — 39) Guhl u. Koner, Das Leben der Griechen und Römer nach antiken Bildwerken dargestellt. 2 Bde. — 40) Bonnell, Die alte Geschichte nach römischen Quellen. — 41) Paul de Jouvencel, Grundzüge einer Geschichte der Schöpfung. Aus dem Französischen. 2 Bde. — 42) Hoffmann v. Fallersleben, Die deutschen Gesellschaftslieder des 16. und 17. Jahrhunderts. 2 Thle. — 43) Schiller's Prosa. Auswahl für die Jugend. — 44) Kiesselbach, Der Gang des Welthandels. — 45) Würdig, Friedrich Wilhelm, der große Kurfürst von Brandenburg. — 46) Wagner, Malerische Botanik. 2 Bde. — 47) Stacke, Erzählungen aus der alten, mittleren und neuen Geschichte in biographischer Form. 4 Bde. — 48) Düntzer, Erläuterungen zu Klopstock's und Herder's Werken. 3 Bdchen. — 49) Gallerie biographischer Denkmäler aus der Geschäftswelt. 2 Bdchen. — 50) Ruppius, Erzählungen aus dem amerikanischen Leben. 2 Bde. — 51) Böckh, Rede zur Jubelfeier der Königl. Friedrich Wilhelm's-Universität zu Berlin. — 52) Otto, Das Buch berühmt gewordener Kinder. — 53) Eilstein, Jugendbibliothek des griechischen und deutschen Alterthums. 9 Bde. — 54) Kane, Ein Weltfahrer oder Erlebnisse in 4 Welttheilen. — 55) Wetzel, Mathematische Geographie nebst Wandkarte. — 56) Wildenhahn, Martin Luther. 5 Bde. — 57) Wilhelm v. Humboldt's Aesthetische Versuche über Göthe's Hermann und Dorothea. 3. Aufl. — 58) Wägner, Rom. 2 Bde. — 59) Frank, Geschichte der Deutschen für Schule und Haus. 2 Bdchen. — 60) Becker, Dr. M. Luther, der deutsche Mann. — 61) Angerstein, Friedrich Ludwig Jahn. — 62) Otto, Der große König und sein Rekrut. Bilder aus der Zeit des siebenjährigen Krieges. — 63) Ludwig, Das Buch der Geologie. 2 Bde. — 64) Ule, Die neuesten Entdeckungen. — 65) Hauser, Fünf Bücher der classischen Prosa. — 66) Smith, Der Bau des Himmels. 2. Aufl. — 67) Erzählungen zu Petermann's Geographischen Mittheilungen. 1861. — 68) Kurts, Tabellen der preußischen Geschichte. — 69) Steger u. Wagner, Die Nipponfahrer oder das wiedererschlossene Japan. — 70) Wagner, Handbuch der Naturkunde, Erdbeschreibung u. s. w. (Ausgabe c. 120 Thaler.)

C. Zu den **naturwissenschaftlichen Sammlungen** sind angeschafft für den Unterricht in Physik und Chemie:
Sechs Modelle für die Krystallsysteme; Seegers Wasserrad; ein intermittirender Brunnen; ein Giftheber; eine elektromagnetische Maschine nebst Chromatrop; ein Modell einer Saugpumpe; ein Dampfrohr mit Stempel; ein Sextant zur Stellung der Uhr. Mit Reparaturen, Chemikalien, Porto, Betrag 60 Thlr. — Der Primaner Kurts schenkte ein von ihm selbst gefertigtes Modell eines ober- und unterschlächtigen Wasserrades, so wie ein Modell eines Mahlganges.

Für den **Zeichenunterricht** wurde angeschafft:
Steinbach's Aquarell-Schule, Heft 3.

VI. Unterstützungen der Schüler.

A. Aus den **Legaten** erhielten:

1) Schröder'sche Tischgelder die Choristen: Hoffmann 1., Rost, Zetzsch, Brandis, Müller, Hönecke, Große, Böttcher, Schmidt, Nauck; zusammen 152 Thlr.
2) Cantorei-Legate: die Choristen: Große, Böttcher, Barack, Schenk, Flemming, Schmidt, Höft, Roßberg; zusammen 45 Thlr.
3) Das Legat des Gesangvereines die Choristen: Rost und Brandis; zusammen 3 Thlr.
4) Das Luther-Legat die Choristen: Stelzner und Wolle; 1 Thlr. 22 Sgr. 6 Pf.
5) Das Villaume-Legat die Choristen: Hoffmann 1. und Große; zusammen 3 Thlr. 15 Sgr.
6) Das Prager-Unruh'sche Legat die Choristen: Rothe, Griehl 2., Janke, Roßberg, Bucher; zusammen 3 Thlr. 8 Sgr. 10 Pf.
(Hierzu kamen vom Ertrage des Weihnachtssingens zur Vertheilung unter die Choristen 156 Thlr. 7 Sgr. 1 Pf.: so daß aus diesen Quellen zusammen dem Singechor eine Einnahme von 364 Thlr. 23 Sgr. 5 Pf. zufloß.)

7) Das Christiani'sche Legat erhielten: Kühne, Schillinger 1., Rost, Flachs, Kerstan, Scheidemantel und Roßberg; zusammen 37 Thlr. 19 Sgr. 6 Pf.
8) Das Stempel'sche Legat: Kühne und Stelzner; zusammen 7 Thlr.
9) Das Schanze'sche Legat: Mehliß und Große 1.; zusammen 7 Thlr.
10) Das Kirchner'sche Legat: Günther, Steinhausen, Zschiesing, Janke, Rinckleben, Höft 2.; zusammen 3 Thlr.
11) Von den für die Stuben-Oberen des Pensionates bestimmten Legaten erhielten:
   a) die Schröder'schen Prämien: Schillinger 1., Paulack 1., Schneider 1., Ziegler, Schladitz 1.; zusammen 32 Thlr.
   b) die Prämien aus dem Prager-Unruh'schen Legate: Schillinger 1., Jähnichen, Richter 3.; zusammen 12 Thlr. 3 Sgr. 10 Pf.
   c) die Müller-Amsinck'sche Prämie: Schillinger 1., 5 Thlr.
12) Die Stiftungsgelder für Schwimmschüler erhielten: Schenk, Slominsky, Steinhausen und Kirchhöfer; zusammen 6 Thlr. 5 Sgr. — Außerdem ward durch die schon oben S. 28. gerühmte Liberalität des Hochlöbl. Commando's des gegenwärtig hier garnisonirenden Pionier-Bataillons mittelst überwiesener Freikarten für eine größere Anzahl von Schülern theils ganzer, theils halber Erlaß der Schwimm-Unterrichtsgelder gewährt.
13) Hierzu kamen auch in diesem Jahre: a) 30 Thlr. zu Bücher-Prämien, wovon 16 Thlr. aus dem Schröder'schen Legat zu diesem Zweck, und 14 Thlr. Zuschuß aus der Gymnasial-Casse; und b) 8 Thlr. aus dem Schröder'schen Legat zur Vertheilung unter diejenigen Primaner, welche bei dem Oster-Actus redend auftreten. Die Empfänger dieser Prämien sind erst im nächsten Jahre zu nennen.

B. Die Summe der gewährten halben und ganzen Schulgeld-Befreiungen betrug, mit Ausschluß der an sich freien Söhne von Lehrern der Anstalt, 270 Thlr.

C. **Freitische** wurden (außer denjenigen, welche von bereits abgegangenen Schülern nicht angegeben worden sind) wöchentlich gewährt: 103.

Es gaben deren die Herren Aßmann 1, Prof. Dr. Arndt 1, Bürgermeister Bärwinkel 2, Uhrmacher Baumberger 1, Seifensiedermeistrr Born 2, Kaufmann Brandt 1, Tanzlehrer Brée 1, K.-G.-Director Clauswitz 1, Bäckermeister Drasdo 1, Goldarbeiter Dunzelt 1, Director Eppner 1, K.-G.-Secretär Ernst 1, Gastwirth Förstner 1, Galanteriearbeiter Fränkel 1, Geometer Funke 2, Hauptmann Gasch 1, Barbierherr Gieppner 2, Instrumentenmacher Gieppner 2, Agent Giesel 1, Fleischermeister Giesel 1, Gymn.-Dir. Dr. Graser 2, Dr. Handrick 1, Amtmann Hochauf 1, Divisionsprediger Dr. Holberg 1, Rendant Hollmig 1, Bürgermeister Horn 1, Maurermeister Jacob 1, Kaufmann Jahn 1, Major Jerrentrupp 1, Drechslermeister Junge 1, Kaufmann Kinder 2, Seilermeister Klemm 2, Apotheker Knibbe 1, Sanitätsrath Dr. Köppe 1, Kaufmann Krapf 1, Zimmermeister Krause 1, Gasthausbesitzer Kröbel 2, Bau-Inspector Kuno 1, Seilermeister Lademann 1, Oeconom Langöhr 1, Frau Dr. Lehmann 1, Herr K.-G.-Secretär Loß 1, Diakonus Lotze 1, Wittwe Löbner 1, Herr Barbier Ludwig 1, Kaufmann Mann 1, Frau Dr. Mehliß 1, Herr Lohgerbermeister Menzel 1, Major v. Mosch 1, Gymnasiallehrer Müller 1, Lieutenant Müller 1, Gastwirth Müller 1, Fleischermeister Müller 1, Oekonom Münch sen. 1, Oekonom Münch jun. 1, Senator Nitzsche 1, Seifensiedermeister Reiche 2, Kaufmann Reinhardt 1, Rechtsanwalt Rittler 3, Buchbinder Ruh 2, Forstkassen-Rendant Schäffer 1, Stabsarzt Dr. Schillinger 1, Assistenzarzt Schmidt 1, Glasermeister Schumann 1, Kaufmann Schultz 1, Ziegelmeister Sickert 1, Rechtsanwalt Steltzer 1, Oekonom Süptitz 1, Schiffsherr Täubel 1, Kaufmann Thörmer 1, Brauereibesitzer Thümmel 1, Buchdruckereibesitzer Tragmann 2, Hauptmann Trüstedt 1, Senator Ulrich 2, Botenmeister Ullrich 1, Gastwirth Voigt 2, Dr. Wagner 1, Schneidermeister Weighardt 1, verw. Frau Fleischermeister Weiße 1, Herr Maurermeister Wenck 1, Gasthofsbesitzer Werner 1, Posamentier Werthmann 1, Rechtsanwalt Wippermann 1. — Außerdem gewährten an einzelne Schüler Unterstützungen in Geldspenden die Herren Kaufmann Bettega 6 Thlr., Kaufmann Jahn 1 Thlr., Kaufmann Kinder 1 Thlr., Senator Kinder 1 Thlr., Apotheker Knibbe 1 Thlr., Frau Majorin Köppen 2 Thlr., Herr Gasthofsbesitzer Kröbel 1 Thlr., Rechtsanwalt Rittler 2 Thlr., Senator Steinkopf 1 Thlr., Postmeister Steude 2 Thlr., Senator Ulrich 2 Thlr., Maurermeister Wenck 1 Thlr., Apotheker Wietzer 5 Thlr. 10 Sgr.; zusammen 26 Thlr. 10 Sgr.

Für alle diesen reichen Spenden sei den edlen Wohlthätern unsrer Schüler auch im Namen der Anstalt der tiefste Dank dargebracht. Wo aber anderweite geehrte Familien sich freundlich bewogen finden möchten, einzelne unserer Schüler mit Zulassung zu ihrem Mittagstisch zu beglücken oder sonst zu unterstützen, wird es dem Unterzeichneten und seinen Mitarbeitern eine Freude sein, besonders würdige und bedürftige Knaben und Jünglinge zu empfehlen. Der Herr aber lege auf diese in unsrem Torgau von Alters her reich geübte edle Wohlthätigkeit auch ferner seinen Segen!

Schließlich beehre ich mich, die Wohllöblichen Städtischen Behörden und alle Gönner und Freunde des Gymnasiums, zugleich im Namen des Lehrer-Collegiums, ganz ergebenst zu den bevorstehenden Schulfeierlichkeiten einzuladen, von welchen

die **öffentliche Prüfung** aller Classen am Freitag den **11.** April Vormittags von 8 Uhr und Nachmittags von 2 Uhr an abgehalten,

der **Schröder'sche Stiftungs-Actus** aber am Palmsonntag den 13. April Abends von 7 Uhr an begangen werden soll.

Die Ordnung der gedachten öffentlichen Prüfung wird folgende sein:

Vormittags 8—12 Uhr.

Morgenandacht.
Gymn.-Prima: Religionslehre. — Graser.
Sexta: Lateinisch. — Thomas.
Quinta: Naturbeschreibung. — Müller.
Declamation.
Quarta: Lateinisch. — Hertel.
Gymn.-Secunda: Geschichte. — Rothmann.
Gymn.-Secunda: Griechisch. — Vitz.
Real-Secunda: Mathematik. — Arndt.
Declamation. — Stilles Gebet.

Nachmittags 2—4 Uhr.

Choralgesang.
Gymn.-Tertia: Griechisch. — Kleinschmidt.
Real-Tertia und **Quarta:** Französisch. — Steppuhn.
Real-Secunda: Lateinisch. — Handrick.
Real-Tertia: Geographie. — Francke.
Gebet.

Der Beschluß des Schuljahres erfolgt Montags den 14. April mit der Censur, der Prämien-Vertheilung und der Translocation. Das neue Schuljahr wird, nachdem auf den 28. April die Wahlen zum Abgeordneten-Hause gestellt worden sind, am Dienstag den 29. April begonnen werden mit der öffentlichen Aufnahme-Prüfung, welcher Tags darauf die Eröffnung des Unterrichts folgt.

Eltern, welche unsrer Anstalt Söhne zu übergeben beabsichtigen, wollen beachten, daß in die unteren Classen — Sexta, Quinta und Quarta — zu Michaelis fernerhin nur solche Schüler aufgenommen werden, welche bereits die Reife für die oberen Abtheilungen dieser Classen erlangt haben. Es verbleibt daher namentlich für Knaben, welche noch keinen oder einen zu geringen Anfang im Lateinischen gemacht haben, Ostern als alleiniger Termin der Aufnahme.

Torgau, den 5. April 1862.

Dr. **Friedr. Wilh. Graser,**
Gymnasial-Director.

VOLUME 2

Einladungsschrift

zu der Feier

des

Schröderschen Stiftungs-Actus

im

Gymnasium zu Torgau

am 29. März 1863.

1) De Iphigeniae Aulidensis auctore et fatis P. II. Vom Gymnasiallehrer Dr. Vitz.
2) Nachrichten über die Anstalt aus dem Schuljahre von Ostern 1862 bis Ostern 1863. Von dem Director.

Torgau, 1863.

C. Tragmann's Druckerei.

De Iphigeniae Aulidensis auctore et fatis.

Pars II.

Quid mihi agendum sit in hac altera disputationis parte, non uno prioris capitis loco a me indicatum est. Cum enim concesserim, Iphigeniam Aulidensem a majore Euripide nunquam editam a minore demum doctam esse, inquirendum est, ecquas ipse ille minor Euripides composuerit ejus partes: id quod nonnullis locis admodum verisimile mihi videri significavi. Deinde cum aliquos exodi potissimum versus absurdos et aperte spurios judicaverim, unde et quando illi irrepserint demonstrandum. Denique quae passim de metrico quodam fabulae hujus correctore monui, ea imprimis argumentis erunt fulcienda. Atque ab hoc quod etiam ab Hermanni[70]) auctoritate aliquam habet commendationem faciam exordium.

Statuo igitur primum, Iphigeniam Aulidensem nescio quo tempore multa lectione prorsus disjectam et turbatam fuisse et pleraque ejus exemplaria tam trita, ut genuina poetae verba vix possent dignosci: deinde metricum nescio quem et ordinem versuum et metra, quae quidem ei cognita essent, restituere diligenti opera et sine ullo interpolationis consilio conatum esse: qua in restitutione passim ei accidisse, ut versus vel verba a lectoribus margini adscripta pro genuinis haberet et in fabulam ipsam reciperet, nonnunquam etiam, ut aut omitteret quaedam aut perversum statueret versuum ordinem. Quae si probabilia esse ostendero, etiam nostrorum librorum consensum minus mirabimus. A libro enim ita correcto multa esse apographa facta satis est verisimile: et in omnibus illis apographis lacunarum, quas oblitteratas a metrico nostra aperuit aetas, nullum extabat vestigium. Nostri tamen libri non ad ipsum referri poterunt metrici illius exemplum, sed ad ejus apographum aliquod, in quo denuo jam librariorum culpa vitia quaedam inerant, velut vss. 1589., 1599.: ipsum enim metricum simplices trimetros tam vitiose composuisse minime verisimile est.

Demonstrandum igitur primum est, totam hanc Iphigeniam nescio quo tempore prorsus disjectam et turbatam fuisse. Quod ut intelligatur, ad canticorum potissimum hodiernam conditionem animum advertamus. Haec igitur omnia fere ita sunt comparata, ut grammaticus quidem qui dicitur sensus ex omnibus eorum locis aliquo modo possit elici: metra autem tam corrupta sunt, ut plerique editores, imprimis autem Hermannus in iis corrigendis multum laboris posuerint. Quin audi, quae Dindorfius annotat ad vs. 1080. „Hujus epodi metra aliquot in locis (1080.—1084., 1089., 1090.) tam miserabilia vel potius nulla sunt, ut hanc carminis partem imperfectam reliquisse videatur poeta, perscriptis quae in metri formam redacturus erat sententiis, si fabulam absolvisset. Eandem rationem illius esse carminis puto quod a v. 1283.—1314. legitur, in quo ipso quoque non pauca sunt, quae nullam probabilem praebent metri formam, licet verba ipsa sanissima esse videantur“[71]) et ad vss. 1300.—1306. „Ex his potissimum verbis, quae manifestum est quam parum

---

[70]) ed. praef. pag. XXXII. — — libri illius antiqui, ex quo nostri codices editionesque prodierunt, insignis fuit depravatio, eaque aucta etiam ab aliquo metrorum correctore, fortasse Demetrio Triclinio, cujus manifestissima deprehenduntur mutationum vestigia.

[71]) cf. Herm. ann. ad v. 1085.: „Quos haec epodus numeros habet, valde insoliti atque inconcinni sunt in vulgata descriptione versuum. Eos operam dedi, ut quantum fieri posset in usitatiora et magis ex artis legibus distincta membra distribuerem“. et ann. ad v. 1297.: „L. Dindorfius non sine causa haesit in metro etc.“ — Kirchhoff. ann. ad v. 1078. sqq.: „epodus corrupta nec fortasse integra. Itaque correcturis abstinere satius duxi“.

sint elaborata, intelligitur verum esse quod supra dicebam de carmine hoc a poeta non absoluto. Idem de versibus 1326.—1329. dictum volo nimia verborum copia abundantibus". Rectissime sane judicavit vir doctissimus, in his omnibus locis nulla prorsus inesse metra: at semper hos locos ita jacuisse, quippe quos Euripides imperfectos reliquerit, idcirco ei concedere non possumus, quia, — id quod ille negat —, doctam esse Athenis hanc fabulam constat. Quid igitur nobis relinquitur, cum omnes illos locos olim certis metris perscriptos fuisse credamus? Nihil aliud, opinor, nisi ut disjecta et turbata illis locis metra esse statuamus. — Neque hoc de paucis tantummodo, quos Dindorfius significavit, sed de permultis aliis quoque valet locis. Huc refer locos illos, quibus Hermannus[72]) antistrophicam responsionem restituit in libris nostris ita oblitteratam, ut ne lacunae quidem eam olim adfuisse prodant, velut vss. 573. sqq. — 589., nec minus eos, quibus anapaestos restituere conatus est vir sagacissimus, vss. 1620.—1627., 1634.—1637. Sed cur moror in minutiis, cum gravissima liceat afferre? Parodi alteram partem et metris et vero etiam sententiis corruptissimam esse praeclare exposuit Hermannus. At in libris nostris nullum lacunae signum invenitur. Ultimum autem, quod canit Iphigenia moribunda, canticum misere turbatum esse ingeniose agnovit Hartungus[73]). — Nihilominus in omnibus illis locis nihil legitur, quod non aliquo modo grammaticum, qui dicitur, habeat sensum. Id in tanta corruptela casu accidisse nunquam crediderim: immo in hac ipsa re agnosco grammatici manum, qui, cum metris se posse mederi desperaret, sensum saltem aliquem grammaticum restituisse satis habebat. Nonnunquam autem grammaticus ille etiam canticorum metra, quippe quae notiora ei essent, restituere conatus est. Huc pertinent, quae tantopere Hermannum offendebant in parodo illa, mirus subinde articuli usus et *ἠθροϊσμένους* illud parum Attice pronuntiatum.

Quodsi in lyrica fabulae parte magnae perturbationis olim nescio qua causa factae vestigia, quanquam oblitterata, haud tamen obscura cognoscuntur, num eam perturbationem diverbiis prorsus abstinuisse credemus? Mirus sane hic esset casus. At primum considerandum est, diverbiorum et sensum et numeros tam faciles esse, ut sine magno negotio a correctore agnosci et restitui potuerint. Deinde autem etiam in hac fabulae parte nonnulla resederunt illius perturbationis vestigia. Uno exemplo possum defungi. Quis non meminit gravissimae illius et praeclarae scenae, qua Clytaemnestra, detecta Agamemnonis fraude, congreditur cum eo nihil mali opinante. Advenit Agamemno, ut filiam ad sacrificium abducat: lacrimantes cum et ipsam inveniat et uxorem, nihildum de se ipso metuens quaerit, quis eam injuria affecerit. Jam Clytaemnestra respondet pro filia; oritur colloquium, quo magis magisque rex fraudem suam detectam esse agnoscit. Tandem Clytaemnestra atrocissimum illud profert vs. 1131. (Nck.)

τὴν παῖδα τὴν σὴν τήν τ' ἐμὴν μέλλεις κτανεῖν;

quo audito proditum se intelligens Agamemno pudore non magis quam paterno dolore devictus exclamat

ἀπωλόμεσθα· προδέδοται τὰ κρυπτά μου.

Profecto! si hanc unam scenam haberemus Euripidis, poetae ei egregii laudem libenter concederemus. At haec ipsa scena in nostris libris prorsus turbata est. Neque nunc libet repetere, quae de his versibus sagacissime et verissime exposuit Hartungus, qui profecto restituto hujus unius scenae ordine haud mediocriter de Euripide meritus est.

Sed haec sufficiant ingentis illius perturbationis, quae aliquando hujus fabulae cantica pariter ac diverbia obtinuit, vestigia. Jam conatus quosdam ejus perturbationis et corruptelae tollendae factos esse commonstrandum est. In canticis igitur talem conatum factum esse jam supra inde suspicatus sum, quod etiam in iis partibus, quas prorsus turbatas et disjectas esse gravissimis numerorum et argumenti causis constat, ubique tamen verba ita sunt conjuncta, ut aliquis sensus oriatur: id quod omnibus illis locis casu factum esse minime mihi possum persuadere.

[72]) cf. Kirchhoff. annot. ad v. 567.: „sequentia, quae strophica aliquando fuisse consentaneum est, misere corrupta et lacera haustis lacuna post versum 575. versibus compluribus."

[73]) praef. pag. 85., ann. ad. vs. 1462., Eurip. restit. tom. II. pag. 532.

Multo apertius autem metrici correctoris manus cognoscitur in diverbiis: siquidem trimetrorum ille formam satis cognitam habebat, quam ubique restituere posse sibi videretur. Ubi igitur maxime putas attritos fuisse trimetros? Scilicet in fine. At ingens extat in hac fabula trimetrorum numerus, quorum finis apertissimas fert interpolationis notas. Afferre libet, qui maxime moveant suspicionem.

Versu igitur 77. codices exhibent scripturam *μόρῳ*, quae quomodo corrigenda sit ambigunt editores: ipsam falsam esse uno ore consentiunt. — Vs. 417. libri item consentientes exhibent *μήτηρ δ' ὁμαρτεῖ, σῆς Κλυταιμνήστρας δέμας*, in quibus *δέμας* illud perversum reliquam mutationem traxisse Hermannus recte judicavit. — Vs. 810. libri ferunt *οὐκ ἐξ ἴσου γὰρ μένομεν Εὐρίπου πύλας*, ubi sive *πνοὰς* cum Hermanno sive *πέλας* cum Marklando scribendum est, librorum certe illa scriptura vitiosa est. — Vs. 819. omnes libri aperto vitio praebent *μένω 'πὶ λεπταῖς ταῖσδέ γ' Εὐρίπου πνοαῖς* pro *Εὐρίπου πύλαις*. — Vs. 919 libri *ὑψηλόφρων μοι θυμὸς αἴρεται πρόσω*, ad quae Hermannus: „Non certus erat Marklandus se haec verba intelligere: in quo consentire cum eo credo, quotquot Euripides doctos nactus est interpretes. Nam pro *πρόσω*, quod non videtur ullo modo cum praecedentibus verbis conjungi posse, desideres nomen aliquod, quale est *χόλῳ*, similiter ut Sophocles in Oed. Regis 914. dixit: *ὑψοῦ γὰρ αἴρει θυμὸν Οἰδίπους ἄγαν λύπαισι παντοίαισι.* Nisi versus excidit, ad cujus sententiam vel *πρόσω* pertineret vel *πρὸς ὧν*, ut si scripsit *πρὸς ὧν πέπονθα* vel *ὑβρίσθην*. Sed tum, opinor, non *ἐπίσταται* verum *ἐπίσταμαι* dixisset. Quare quod lenissimum videbatur remedium esse praetuli, ut *προςὼν* scriberem". Paulo aliter Hartungus, qui *πρόσω* retinens lacunam hoc loco agnoscendam esse censet. Quod licet accipias, tamen jam ex oblitterata lacuna interpolatoris operam suspicaberis. — Vs. 1034. *εἰ δ' εἰσὶ θεοί, δίκαιος ὢν ἀνὴρ σύ γε* etc., ad quae Kirchhoffius: „omissum illud *σύ γε* in B., quod vix dubitari posse puto, quin ab interpolatore versus redintegrandi causa additum fuerit, quem non uno modo patet potuisse suppleri: *σὺ δ', εἰ μὲν εἰσὶν θεοὶ* Hermannus". — Vs. 1608. formam *ἀφίπτατο* Atticis parum usitatam fuisse Porsonus monuit ad Med. vs. 1. Neque igitur Euripides sic scripsisse nec interpolator totum versum finxisse putandus est: sed cum ultima trimetri temporis injuria deleta essent, interpolator suo modo restituit. — Vs. 1623. *χρὴ δέ σε λαβοῦσαν τόνδε μόσχον νεαγενῆ* duobus laborat vitiis metricis: primum enim vitiosus est dactylus in quinta trimetri sede, cf. Pors. praef. Hec. pag. 19.: offendit deinde vocis hypermonosyllabae ante exitum creticum syllaba producta, cf. Pors praef. Hec. pag. 31. Ipse igitur Porsonus, quamvis spurium esse hunc versum crederet, non tamen de interpolatore ipso tam male existimabat, ut putaret eum ita scripsisse. Emendabat igitur *εὐγενῆ*. Haec Porsoni emendatio num probanda sit, non facile potest judicari, siquidem praecedens etiam vocabulum *μόσχον* ad tollendam corruptelam a metrico videtur illatum esse, cf. Brem. l. l. — Huc pertinere etiam ille locus videtur, qui quomodo recte scribatur ex Plutarcho discimus. Cum enim in nostris codicibus vs. 407. legatur *συσσωφρονεῖν σοι βούλομ' ἀλλ' οὐ συννοσεῖν*, multo elegantius et tragicae orationi aptius apud Plutarchum adul. et am. p. 64. C. extat *συσσωφρονεῖν σοι ἀλλ' οὐ συννοσεῖν ἔφυν*. Nempe temporis injuria hujus quoque versus ultima vox deleta erat: fortasse etiam ita, ut superscriptae interpretationis *βούλομαι* quaedam vestigia resedissent, quibus ita usus est metricus, ut trimetrum rectum quidem sed satis frigidum et inelegantem restituerit. — His adde, in quibus casum tantum ultimae vocis mutasse interpolator videtur, vs. 73., ubi nostri libri dativum praebent *στολῇ*, cum codices Clementis, qui hunc versum attulit, exhibeant accusativum *στολὴν*, et vs. 89., ubi cum libri ferant nominativum *κεχρημένος*, restituendus sine dubio est dativus *κεχρημένοις*. —

Simile quid etiam in prologi anapaestis cernere mihi videor, ubi, cum in vs. 19. libri praebeant *ζηλῶ*, elegantiorem scripturam eamque genuinam Stobaeus suppeditat *ἧσσον ἐπαινῶ*.[74])

At non solum extremae trimetrorum partes vocesque edaci tempore adesae erant, ita ut correctoris manum postularent: immo in mediis etiam versibus satis ei erat laborandum, ut deperditos numeros Euripidi vindicaret. Singulae voces, imprimis particulae, prorsus exciderant, aliarum levia tantum vestigia remanserant, ut conjectura eas reponere metricus ille

[74]) Cum tamen Plutarchus eundem versum afferens tranq. an. pag. 471. C. exhibeat *ζηλῶ*, antiquitus jam de scriptura videtur dubitatum esse. Non nimium igitur huic loco tribuendum.

cogeretur: sic ἄθραυστα illud evanuisse videtur, cujus vestigia colligens interpolator scripsit quod nunc legitur ἄριστα: ἄριστα enim interpretationem seu glossam fuisse illius nunquam crediderim. Eodem modo vs. 72. evanuerat Ἀργείων, e cujus vestigiis interpolator restituit ἀνθρώπων. Similiter autem etiam in parodi vs. 268., cum ab Euripide ἀδελφὸς scriptum esset idque evanuisset, interpolator ille, obscurae alicujus de Adrasto famae memor, hoc nomen substituisse videtur, quem errorem vs. 272. secuta est Ἑλένας in Ἑλλὰς mutatio. Aliis locis, ubi ne vestigia quidem supererant, e sententiarum nexu quae excidissent conjectavit partim satis bene, ut vs. 19., ubi Euripides dederat λεύσσειν, ille ad sensum recte restituit βλέπειν, partim minus recte, ut vs. 450., ubi ὄγκον Euripidis prorsus interciderat, δῆμον reposuit sine dubio sequenti ὄχλῳ adductus.

Sed jam reliquos trimetros, in quibus corrigentis metrici operam apertius cernere nobis videmur, ipsius fabulae ordine enumeremus. — Vss. 46 , 47. libri nostri exhibent scripturam σῇ γάρ μ' ἀλόχῳ τότε Τυνδάρεως πέμπεν φερνὴν συννυμφόκομόν τε δίκαιον. Augmenti in hoc imperfecto omissio hoc loco aperte vitiosa Elmslejum, ut πέμπει scribendum censeret, adduxit. At recte Hermannus magis etiam offendit in adjectivo δίκαιον, „quod vocabulum aut inutile est, si adjectum est ornatus causa, aut frangit vim argumenti. Nam si se dignum comitem sponsae missum esse dicit, quid ipse de se sentiat judicat, non autem, quod facere debet qui se commendare vult, quo honore dignus ab aliis habitus sit ostendit.“ Haec tam acute exposita sunt, ut non dubitem cum Hermanno scribere πέμπειν — δικαιοῖ. Mutationem autem non librariorum culpa sed metrici consilio factam esse satis apparet. — Vs. 84. libri κἀμὲ στρατηγεῖν κᾆτα Μενέλεω χάριν. Κᾆτα e vestigiis adverbii κάρτα inepte reposuit metricus. — 392. Libri ἡ δέ γ' ἐλπὶς etc. Ineptum illud γε prodit interpolatorem. Recipienda Seyfferti conjectura ἦγε δ' Ἐλπὶς etc. — Vs. 364. Libri ὡς φονεὺς οὐκέτι θυγατρὸς σῆς ἔσει μάλιστά γε. G. Dindorfius „Versus a grammatico aliquo ad explicanda verba praecedentia compositus et satis misere quidem; nam particulae ἔτι et μάλιστά γε nullum alium usum habent quam ut mensuram versus expleant“. Quod de his particulis judicat vir doctissimus, mihi quidem quam maxime probatur. Cetera incertus sum an sint genuina. Fortasse etiam sic res se habet: invenit metricus in margine codicis sui a lectore annotatum ὡς οὐ φονεὺς τῆς θυγατρὸς ἔσται. Jam has reliquias esse versus Euripidei ratus versum finxit et in fabulam, ut docuit Hartungus, non satis apte recepit: nam aliis quoque locis videbimus nostrum versus quosdam a nescio quibus lectoribus adscriptos in ipsam fabulam recepisse. — Vs. 416. ἣν Ἰφιγένειαν ὠνόμαξας ἐν δόμοις. Forma ὠνόμαξας valde est suspecta. Praeterea illud ἐν δόμοις sine ulla vi dictum est, et totus versus satis tenuis est argumenti. Suspicor hic quoque interpolatorem invenisse nomen Ἰφιγένειαν, a lectore aliquo praecedenti versui adscriptum, eodemque, quem supra notavimus, errore adductum plenum versum reposuisse. — Vs. 652. οὐκ οἶδ' ὅ τι φῄς, οὐκ οἶδα, φίλτατ' ἐμοὶ πάτερ. Vitiosi hi anapaesti. Genuinam reposuit Hermannus scripturam οὐκ οἶδά σ', ὅ τι φῄς, φίλτατ', οὐκ οἶδ', ὦ πάτερ. Omissum vel potius amissum σε causa fuit interpolationis. — Vs. 809. Libri τῆσδε στρατείας Ἑλλάδι γ' οὐκ ἄνευ θεῶν. Ineptum γε statim prodit interpolationem, etiamsi taceamus de vitioso in tertia sede anapaesto. Scribendum cum Hartungo videtur πᾶσιν. — Vs. 813. Libri μένω 'πὶ λεπταῖς ταῖσδέ γ' Εὐρίπου πύλαις. Ineptum γε. Omnino in hoc versu laborasse metricum, ex perverso versus exitu πνοαῖς supra conjectavimus. Scribendum ταισίδ'. — Vs. 867. οἶσθα δῆτά γ' etc. Saepissime redit ineptum illud γε, scilicet quod facillimum fuerit metrico versuum claudicantium remedium. Hermannus recte οἶσθα δῆτά μ'. — Vs. 831. Locus mentione dignissimus, ex quo omnibus illis, qui codices nostros ad unum revocandos esse fontem nolunt credere, tamen rem ita se habere simplicissime potest persuaderi. Consentiunt enim libri in hac scriptura δεινόν τί φεύγεις; etc. Potest hoc aliquo modo ferri tuleruntque ante Valckenarium fabulae editores. Hic tandem vir summus detexit fraudem et μεῖνον scribendum esse acute perspexit. Jam cum in ipso Euripidis exemplo sine dubio illud fuerit recte perscriptum, credi non potest, in omnibus ejus apographis illum errorem commissum esse: immo unum tantum codicem hoc miro errore affectum fuisse verisimile est, ex quo in omnia ejus apographa falsa scriptura manavit. — Vs. 1193. Codd. παίδων σ' ἐὰν αὐτῶν προθέμενος κτάνῃς τινά; cf. Herm. ad hunc vs. „mihi quidem non dubitandum videtur, quin versus a metricis corruptus sit, nescientibus ἐὰν ultima longa esse. Indicio est languidum τινά.“

Rectissime vir summus! Etiam, quam proposuit scripturam παίδων σ' ἐὰν αὐτὸς σὺ προθέμενος κτάνῃς, satis ea est probabilis. — Vs. 1207. Libri aperte vitiose: εἰ δ' εὖ λέλεκται νῷϊ, μὴ δῆγε κτάνῃς. Hermannus: „dubitari prorsus non potest, quin, quod recte monuit Matthiae, metricus aliquis mutilum versum insertis vocibus νῷϊ et δῆγε expleverit“. Quae cum visa sint Hermanno, satis profecto mirari non possum eum non in aliis quoque locis, id quod in promtu erat, ejusdem metrici manum agnovisse. — Versus 1264. veram restituere scripturam difficile est. Tamen in ultima voce casum mutatum et μακάρων pro Ἀφροδίτη illatum esse haud improbabiliter judicat Herm. — Similem ei, quam supra indicavimus ab Hartungo detectam, trimetrorum perturbationem jam Hermannus rectissime aperuit in oratione Achillis, quae legitur post versum 1421.

ἔα δὲ σῶσαί μ' Ἑλλάδ' ἢν δυνώμεθα.

Audi sodes, quae praeclare exposuit ad v. 1436.: „Haec Achillis oratio in libris sic scripta est:

ὦ λῆμ' ἄριστον, οὐκ ἔχω πρὸς ταῦτ' ἔτι
λέγειν, ἐπεί σοι τάδε δοκεῖ· γενναῖα γὰρ
φρονεῖς· τί γὰρ τἀληθὲς οὐκ εἴποι τις ἄν;
ὅμως δ' ἴσως γὰρ [75]) κἂν μεταγνοίης τάδε.
ὡς οὖν ἂν εἰδῇς τἀπ' ἐμοῦ λελεγμένα,
ἐλθὼν τάδ' ὅπλα θήσομαι βωμοῦ πέλας,
ὡς οὐκ ἐάσων σ' ἀλλὰ κωλύσων θανεῖν.
χρήσῃ δὲ καὶ σὺ τοῖς ἐμοῖς λόγοις τάχα,
ὅταν πέλας σῆς φάσγανον δέρης ἴδῃς.
οὔκουν ἐάσω σ' ἀφροσύνῃ τῇ σῇ θανεῖν·
ἐλθὼν δὲ σὺν ὅπλοις τοῖσδε πρὸς ναὸν θεᾶς
καραδοκήσω σὴν ἐκεῖ παρουσίαν.

Apertum est haec non potuisse sic scribi. Bis enim eadem dicuntur: nam hoc ἴσως κἂν μεταγνοίης τάδε, idem est quod χρήσῃ δὲ καὶ σὺ τοῖς ἐμοῖς λόγοις τάχα, ὅταν πέλας σῆς φάσγανον δέρης ἴδῃς; quodque illis verbis continetur, ἐλθὼν τάδ' ὅπλα θήσομαι βωμοῦ πέλας, ὡς οὐκ ἐάσων ἀλλὰ κωλύσων θανεῖν, nihil aliud est, quam quod tribus postremis versibus paene iisdem verbis dicitur. Euripidis esse, quae remanent, remotis quinque ultimis versibus ejectoque illo ὡς οὖν ἂν εἰδῇς τἀπ' ἐμοῦ λελεγμένα, vix quenquam fore puto qui dubitet: adeo apte, nitide, eleganter procedit oratio. Neque vero adeo ineptum ac stultum fuisse illum, qui hanc tragoediam interpolavit, credibile est, ut deletis, quae optime venustissimeque scripserat Euripides, alios versus, quorum plane eadem sententia esset, substituere in animum induxerit: immo alia eaque valde probabilis causa inveniri potest, cur fecerit versus illos. Nam quemadmodum supra anapaestos vss. 602.—610. propterea addidit, quod quae paullo post Clytaemnestra dicit exigere videntur ut chorus se ad excipiendam eam paratum esse ostenderet, sic hic quoque, quum videret Achillem dicere, tamen se armatum ad aram adstiturum esse, non putabat id antea illis verbis v. 1420. εἰ μή σε σώσω Δαναΐδαισι διὰ μάχης ἐλθὼν satis diserte esse dictum. Itaque illis verbis, ἄθρησον, ὁ θάνατος δεινὸν κακόν, subjecit illos sex versus, quibus Achilles quid facturus esset aperte declararet. Nam hos versus illic, non ubi nunc leguntur, eum poni voluisse tum eo intelligitur, quod sic omnia optime cohaerent, tum primus illorum versuum monstrat, in quo, si illud additamentum pro iis substituisset, quae Euripides dixerat inde ab his verbis, ὅμως δέ, non potuisset ὡς οὖν ἂν εἰδῇς scribere, sed scripsisset ἀλλ' ὡς ἂν εἰδῇς. Scriba vero, qui ex illo interpolatoris libro descripsit eum codicem, ex quo nostri libri fluxerunt, sex versus illos in margine adscriptos inveniens, quum nesciret quo pertinerent, inseruit eos iis, quae in eandem sententiam dicta esse videbat“. Hanc annotationem, praeclarum sine dubio ingenii Hermanniani documentum, idcirco totam apposui, ut omissis, quae recte Hermanno concedi non possunt, ea, quae vere ille judicaverit, quantopere meae sententiae faveant, ostenderem. Rectissime igitur hi versus et quam inepte collocati sint in codicibus nostris et quo

[75]) Codices γε pro γάρ, inepte. Nolui hoc quoque vitium tribuere metrico, quippe quod facile oriri potuerit librariorum errore.

loco recte collocandi sint ille judicavit. At cum ipse dicat, versibus hoc modo transpositis omnia optime cohaerere, id quod sine dubio verissimum est, cur tandem hos versus spurios esse suspicatur? Quidni ab Euripide ipso compositi esse possunt? — Sed transpositio horum versuum praeclare explicatur Hermanni illa de interpolatore, exodi et parodi alterius partis et aliorum nescio quorum versuum auctore, doctrina. — At haec ipsa doctrina admodum vacillat et ex singulis probanda erat, non singula ex illa explicanda. — Quid! Nonne eodem prorsus modo interpolator e genuinis Euripidis versibus 607. sqq. perversum illud effinxit canticum, quod legitur vss. 598.—606.? — Profecto sagacissime hic Hermannus simillimam esse horum locorum rationem intellexit. At tertii etiam loci prorsus eadem est ratio. Prologi sodes considera versus 110.—114. Hi versus nonne eodem prorsus modo ficti sunt ex antecedentibus vss. 34.—48.? Est sane ita, in tribus illis locis certum quoddam cernitur artificium, quod ab uno eodemque viro debet exercitum esse. Quod igitur de uno horum locorum, idem judicandum est de omnibus. Prologi autem illi versus Hermanno utique genuini videntur: ergo etiam de nostris, genuinos esse, judicare debebit. Quid! quod ne de anapaestis quidem illis satis constabat viro doctissimo, interpolati essent an genuini: compares modo, quae cautissime ille in hanc sententiam disputavit praef. pagg. XXX., XXXI. Quod autem dicit Hermannus interpolatorem, cum videret Achillem dicere, tamen se armatum ad aram adstiturum esse, non putasse id antea illis verbis v. 1415. *εἰ μή σε σώσω Δαναΐδαισι διὰ μάχης ἐλθὼν* satis diserte dictum esse: primum dicendum ei erat, interpolatorem, cum Iphigeniam videret dicere vs. 1420. *μὴ θνῆσκε δι' ἐμὲ μηδ' ἀποκτείνῃς τινά,* non putasse, tale Achillis consilium antea illis verbis v. 1415. *εἰ μή σε σώσω* etc. satis manifeste expressum esse: quod si ille non sensit tam apertum, nihil omnino eum sensisse existimo. Contra nos in eo, quod Achilles admiratione et amore virginis captus certum illud eam, si ipsa velit, servandi consilium bis et iisdem quidem fere verbis pronuntiat, optime poetam, quid sibi prodesset, perspexisse arbitramur. Cum enim ita inculcetur quodammodo spectatoribus posse Iphigeniam, si velit, mortem effugere, consilium illud prorsus voluntarium et liberum et divina clementia dignum esse sentiunt. Itaque hunc locum tam genuinum esse arbitramur, ut non dubitemus idcirco etiam anapaestos illos, longe minus aptos sed eodem artificio compositos, pro genuinis habere: genuina autem nunc ea etiam dicimus, quibus minor Euripides fabulam e patris sententia perficere studebat. — Jam si verba sunt genuina, locus ille, quo hodie sunt posita, nonne aperte ostendit, id quod supra posuimus, etiam trimetrorum fuisse ingentem perturbationem: rursus autem, cum similibus illis versibus artificiose sint inclusa, nonne, data opera iis hunc locum adscriptum esse, suspicabimur? — Occasio, ut de aliis quibusdam versibus hic sententiam dicam, monet. Vss. 630. sqq. in libris sic extant

Iph. *ὦ μῆτερ, ὑποδραμοῦσά γ', ὀργισθῇς δὲ μή,*
πρὸς στέρνα πατρὸς στέρνα τἀμὰ περιβαλῶ.
Clyt. *ὦ σέβας ἐμοὶ μέγιστον, Ἀγαμέμνων ἄναξ,*
ἥκομεν, ἐφετμαῖς οὐκ ἀπιστοῦσαι σέθεν.
Iphig. *ἐγὼ δὲ βούλομαι τὰ σὰ στέρν', ὦ πάτερ,*
ὑποδραμοῦσα προςβαλεῖν διὰ χρόνου.
ποθῶ γὰρ ὄμμα δὴ σόν· ὀργισθῇς δὲ μή.
Agam. *ἀλλ', ὦ τέκνον, χρή· φιλοπάτωρ δ' ἀεί ποτ' εἶ*
μάλιστα παίδων τῶνδ' ὅσους ἐγὼ 'τεκον.

Hi versus primum in memoriam nobis revocant, quae supra de artificio illo, versuum scilicet ex aliis versibus fingendorum, disputavimus. Certe idem hic nobis occurrit artificium. Etenim etiam illud *διὰ χρόνου* et *ποθῶ γὰρ ὄμμα δὴ σόν* compositum est e versu 640. *ὦ πάτερ ἐςεῖδόν σ' ἀσμένη πολλῷ χρόνῳ.* At multa sunt in his versibus, quae virorum doctorum mirum quantum agitaverint ingenia. Primum ultimos duos versus Clytaemnestrae tribuendos esse Porsonus et Bremius recte perspexerunt: scribendi hi sine dubio ita

Clyt. *ἀλλ', ὦ τέκνον, χρῶ· φιλοπάτωρ δ' ἀεί ποτ' εἶ*
μάλιστα παίδων τῶδ' ὅσους ἐγὼ 'τεκον.

Inde apparet his versibus locum fuisse post verba Iphigeniae, quibus a matre veniam petit osculandi patris,

ὦ μῆτερ ὑποδραμοῦσά γ', ὀργισθῇς δὲ μή,
πρὸς στέρνα πατρὸς στέρνα τἀμὰ προςβαλῶ.

Etenim quod libri praebent h. l. *περιβαλῶ*, cum infra vs. 636. vitiose exhibeant *προςβαλεῖν*, recte de hac re Hermannus judicavit: „Apertum est enim librarios duo verba permutasse, quumque hic *προςβαλῶ* scribendum esset, *περιβαλῶ*, vs. 636., ubi *περιβαλεῖν* scribere debebant, *προςβαλεῖν* posuisse“. — Clytaemnestra igitur cum veniam filiae libenter dedisset, facere illam, quae petierat, oportebat idque sine dubio statim post impetratam veniam. Recens igitur poeta, ni fallor, post Clytaemnestrae illa verba uncis inclusum oratione prosa posuisset: „Iphigenia cursu accedit ad patrem eumque amplectitur“. Veterum autem poetarum longe alium fuisse morem equidem affirmaverim, siquidem omnes illi personarum suarum actiones verbis etiam indicare solebant. Luculentum hujus rei exemplum habes initio Oedipi Colonei. Caecum Oedipum in scenam ingressum considere vult Sophocles: eloquitur igitur senex vs. 21.

κάθιζέ νύν με καὶ φύλασσε τὸν τυφλόν.

Quid igitur hic sibi vult illud *φύλασσε τὸν τυφλόν*? Nempe cohortatur Oedipus Antigonam, ut se, quippe qui sit caecus, adjuvet in ipsa considendi actione: ubi recens poeta fortasse uncis inclusum addidisset: „Antigona patrem caecum ad lapidem adducit et in considendo adjuvat“. Sed haec non sufficiunt poetae veteri: ad implendum quodammodo tempus illud, quod necessarium erat huic actioni, Antigonam facit dicentem

χρόνου μὲν οὕνεκ' οὐ μαθεῖν με δεῖ τόδε,

quibus illa verbis (*τόδε* potiss.) haud obscure quid hoc tempore agat indicat. — Idem cernitur in ejusdem fabulae vss. 173.—183., 197.—201. Omnes enim hi versus tum demum recte intelliguntur, si lector, cum haec dicerentur, Oedipum caecum et surrexisse et aliquot passus progressum esse et rursus consedisse animo tenet. — Sic igitur hoc quoque loco expectamus verba quaedam, quibus Iphigeniam facere, quod a matre impetravit, significetur. Huic igitur desiderio et necessitati quis non intelligit inservire illa

ἐγὼ δὲ βούλομαι τὰ σὰ στέρν', ὦ πάτερ,
ὑποδραμοῦσα περιβαλεῖν διὰ χρόνου.
ποθῶ γὰρ ὄμμα δὴ σόν· ὀργισθῇς δὲ μή.

Libenter concedimus, haec non ita comparata esse, ut ab ipso majore Euripide scripta sic esse credibile sit: neque enim illum puto repetiturum fuisse quae ante posuerat verba, neque praecepturum quae postea dicit Iphigenia vs. 640., nec vero etiam scripturum illud *ὀργισθῇς δὲ μή,* quod quanquam ne hic quidem absurdum est, multo melius tamen convenit cum iis, quae superioribus versibus a matre petierat Iphigenia. Attamen minorem Euripidem, qui aliquid hoc loco desiderari, scilicet a patre nondum elaboratum, recte perspexit, cum quam celerrime fabulam perficere et in scenam committere vellet, quae proximis locis videbat dici, cupide arripuisse et his ipsis lacunam obstruxisse maxime mihi probabile videtur. Est igitur hujus loci ratio prorsus eadem atque trium illorum, quos modo tractavimus. Ordinem versuum vel turbavit vel turbatum non recte restituit corrector metricus: est autem haud dubie ita restituendus:

Iph. *ὦ μῆτερ, ὑποδραμοῦσά γ', ὀργισθῇς δὲ μή,*
πρὸς στέρνα πατρὸς στέρνα τἀμὰ προςβαλῶ.
Clyt. *ἀλλ', ὦ τέκνον, χρῶ· φιλοπάτωρ δ' ἀεί ποτ' εἶ*
μάλιστα παίδων τῶδ' ὅσους ἐγὼ 'τεκον.
Iphig. *ἐγὼ δὲ βούλομαι τὰ σὰ στέρν', ὦ πάτερ,*
ὑποδραμοῦσα περιβαλεῖν διὰ χρόνου.
ποθῶ γὰρ ὄμμα δὴ σόν· ὀργισθῇς δὲ μή.
Clyt. *ὦ σέβας ἐμοὶ μέγιστον, Ἀγαμέμνων ἄναξ,*
ἥκομεν, ἐφετμαῖς οὐκ ἀπιστοῦσαι σέθεν.
Iphig. *ὦ πάτερ, ἐςεῖδόν σ' ἀσμένη πολλῷ χρόνῳ.*

Non igitur tres sed quatuor habemus locos, in quibus idem redit artificium, unde eos ab eodem poeta compositos esse conjecimus, vss. 111.—114., 598.—606., 635.—637., 1426.—1430. Omnes hi loci, imprimis primus et tertius, ita sunt comparati, ut non videantur a majore Euripide compositi esse: attamen omnes aut necessarii sunt, ut primus aut tertius, aut aptissimi ad sententiarum nexum, ut quartus. Itaque eos ab illo poeta, qui docuit fabulam, h. e. a minore Euripide cum aliqua festinatione compositos esse haud injuria suspiceris. Quodsi tres illi loci minoris sunt Euripidis, est etiam is, quem posui secundum, vss. 598.—606., quanquam hi anapaesti minus sunt apti: idem enim artificium ad eundem artificem debet referri, et versus illos nequaquam prorsus inepte positos esse Hermannus rectissime judicavit praef. pag. XXXI.: „Quodsi emendate scripti legerentur in libris hi interpolatoris anapaesti, dubitari nonnihil posset an ipsius essent Euripidis. Nam quod quis forsitan objiciat, non hemichoria post chori canticum, sed totius chori coryphaeum anapaestis loqui solere, id quidem non ejus modi est, ut non, ubi res postulare videretur, aliter institui potuerit. Atque hic quidem satis apte alterius hemichorii dux admirari regiarum mulierum splendorem et fortunam, alterius autem monere ut eos de carpento descendentes comiter exciperent puellae potuit“. —

His confectis pergamus in enumerandis iis, ubi aperta est metrici interpolatoris opera, versibus. — Vss. 1438., 1439. in nostris libris sic extant:

μήτ' οὖν γε τὸν σὸν πλόκαμον ἐκτέμῃς τριχὸς,
μήτ' ἀμφὶ σῶμα μέλανας ἀμπίσχῃ πέπλους.

His duobus versibus cum aperte violetur lex stichomythiae, alterumutrum ejiciendum esse viri docti censuerunt. Rectum tamen hoc loco sine dubio vidit Hartungus, utrumque quam maxime genuinum, sed inter eos Clytaemnestrae aliquem versum excidisse judicans. Obstruxit lacunam interpolatoris metrici manus. — Vs. 1550. δάκρυα προῆγεν. Dictionem δάκρυα προάγειν diu mirati sunt viri docti. G. Dindorfius „videtur poeta non προῆγεν scripsisse, sed προῆκεν, quod verbum per προάγειν explicare solent glossatores“. Metricus meus non melius tenebat Graeca quam illi glossatores. — Vss. 1584., 1585. Codd.

λαιμόν τ' ἐπεσκοπεῖτ', ἵνα πλήξειεν ἄν.
ἐμοὶ δέ τ' ἄλγος οὐ μικρὸν εἰςῄει φρενί.

Quorum versuum de altero sententiam dixi P. I. pag. 13. ann. 38. Priorem ita emendavit Herm. ἵν' εὖ πλήξειέ νιν. — Vss. 1588., 1589. Libri

ἰδεῖν μεγίστη διαπρεπής τε τὴν θέαν·
ἧς αἵματι βωμὸς ἐῤῥαίνετ' ἄρδην τῆς θεοῦ.

Ad haec Herm.: „Vix alium quenquam διαπρεπὴς τὴν θέαν sic cum articulo dicturum fuisse recte monet Matthiae: estque id eo inficetius, quod modo ἰδεῖν praecessit. At qui hoc dixit, non scriptor fuit horum versuum, sed corrector metricus, qui quum in codice ἧς αἵματι sequenti versui additum videret, non animadvertens errorem, simul et versum, quem mutilum esse putabat, male explevit, et corrupit eum qui sequebatur“. Satisque probabiliter Hermannus veram scripturam ita restituit:

ἰδεῖν μεγίστη διαπρεπής θ' ἧς αἵματι
ὁ βωμὸς ἄρδην τῆς θεᾶς ἐῤῥαίνετο. —

In versu autem 1592. non negaverim metricum illum nescivisse rectam substantivi θυσία mensuram, quippe quem μικρὸν etiam correpta priore vitiose posuisse videamus. — Vs. 1625. Libri

καὶ χαῖρε· χρόνιά γε τἀμά σοι προςφθέγματα.

Ineptum illud γε ut saepe sic hic quoque prodit interpolatorem, τἀμὰ producta esse prima, nescientem. Omisso γε omnia recte decurrunt. — Subtiliores autem trimetri tragici huic metrico prorsus ignotas fuisse leges, cum tot ejus in notioribus rebus viderimus errores, valde verisimile est: quod igitur posuit ille vs. 1586.

φάσμ' οὔ γε μηδ' ὁρωμένου πίστις παρῆν,

cum scribendum esset

φάσμ' οὔ γε πίστις μηδ' ὁρωμένου παρῆν,

et vss. 1610., 1611.

φιλοῦσιν. ἦμαρ γὰρ τόδε
θανοῦσαν εἶδε καὶ βλέπουσαν παῖδα σὴν,

cum scribendum esset

φιλοῦσι. παῖδα γὰρ τόδε
θανοῦσαν ἦμαρ καὶ βλέπουσαν εἶδε σὴν,

non sane est quod miremur. cf. Pors. Hec. praef. pag. 28.

Haec sufficiant ad defendendam nostram de metrica totius fabulae interpolatione sententiam, jamque ad investigandam antiquissimam, quae dici potest, interpolationem transeamus, quae quidem facta est a minore Euripide. Qua quidem in quaestione G. Dindorfio potissimum uti possumus duce, quippe qui in indaganda interpolatoris alicujus satis antiqui, fortasse Euripidis minoris, opera satis laudabiliter elaboraverit.

Primum igitur ad hunc minorem Euripidem sine dubio referenda est ea, quae hodie extat, prologi forma, de qua re dictum est priore hujus libelli parte (pag. 5.—7.). Nec tamen cum Boeckhio aliisque putandum est eum commotum fuisse comici irrisione: siquidem tum etiam in Bacchis vitasset hoc prologorum genus. Immo Euripides minor, quam celerrime Iphigeniam docere cupiens, quae elaborata a patre inveniebat, utcunque conjunxit, minora quaedam, quae debent attentum lectorem offendere, haud ita curans. — Maxime autem ejus manus cernitur in vss. 110.—114., unde etiam vss. 598.—606., 635.—637., 1426.—1430., qui prorsus eodem artificio e proximis majoris Euripidis versibus sunt ficti, a minore Euripide compositos esse colligimus. Ceterum in anapaestis illis 598.—606. chorus sibi sumit facienda, quae Euripides major a famulis et ancillis Clytaemnestrae fieri voluerat. Etenim Clytaemnestrae verba vss. 615.—617.

ὑμεῖς δὲ νεάνιδές νιν ἀγκάλαις ἔπι
δέξασθε καὶ πορεύσατ' ἐξ ὀχημάτων
καί μοι χερός τις ἐνδότω στηρίγματα

eo modo pronuntiantur, quo vix alloqui poterat illa ignotas sibi virgines: immo ancillis haec omnia imperari apparet. Inde autem, hos anapaestos et insequentes trimetros non posse ab eodem poeta compositos esse efficitur. — Omnino Euripidi minori, qualem sibi pater finxerit chorum, non satis videtur liquidum fuisse. Cum enim, major Euripides quin ex virginibus voluerit constare chorum, non possit dubitari: minor earum conjuges commemorat parodi vs. 176. ἁμέτεροι πόσεις: etenim hoc quoque recte perspexit Dindorfius, parodi versus 171.—184., 192.—302. non ab ipso Euripide sed a recentiore illo satis antiquo poeta, h. e. a minore Euripide esse compositos. cf. hujus disp. p. I. pagg. 8. 9.

Eidem deinde poetae Dindorfius assignavit cantici vss. 573.—597. Horum ante omnia vss. 590.—597., omisso, quod antistrophae jam metra respuunt, illo ἐμὴν itemque de lacuna inter verba οἵ τ' ὀλβοφόροι et τοῖς οὐκ εὐδαίμοσι cum Hermanno consentiens, ad ipsum majorem Euripidem referre non dubito: de reliquis, cum aperte corruptissima sint verba, non ausim certi quid statuere. Attamen dictio illa ὃς τᾶς Ἑλένας ἐν ἀντωποῖς βλεφάροισιν ἔρωτα δέδωκας ne mihi quidem satis Euripidea videtur. Repetitum illud ἔρις vs. 587. in memoriam revocat vs. 183., quem a minore Euripide compositum supra judicavimus. (cf. vss. 1289., 1290. Πάριν, ὃς Ἰδαῖος Ἰδαῖος ἐλέγετ' ἐλέγετ' ἐν Φρυγῶν πόλει et vss. 1315., 1316. ὢ δυστάλαιν' ἐγώ, πικρὰν, πικρὰν ἰδοῦσα δυςελέναν.). — Eidem qui composuit vss. 590.—597. poetae Dindorfius tribuit Clytaemnestrae orationem vss. 606.—630. Qua in re, cum illos anapaestos Euripidis majoris esse statuerimus, libenter ei assentimur. Sub mira autem illa dictione πωλικῷ δαμεὶς ὄχῳ aliquam corruptelam latere suspicamur. Porro versus 627.—630. Hartungus melius quam Hermannus videtur emendasse. — In sequentibus vss. 635.—637. a minore Euripide videri additos esse supra exposuimus (cf. pag. 9.).

Eidem, „qui praecedentia carmina chori additamentis suis auxit,“ h. e. minori Euripidi assignat Dindorfius vss. 773.—800., quorum 785.—800. genuini esse videntur Hartungo, de reliquis sic judicanti: „Haec si ab Euripide profecta credam, nihil non ab eo scriptum esse concedam. Neque enim frigidiora, inaniora, vitiosiora inveniri possunt. Rursus autem ea, quae proxima stropha continentur, praeoccupavit falsarius, immani destruendi studio quae venustissime copiosis-

simeque ab Euripide erant exposita corrumpens". De vss. 785. – 800. sine dubio recte judicavit Hartungus, dignissimos eos esse Euripide: antecedentes autem idem tractare argumentum, non verum est: vitia denique quod attinet, meminerimus ingenti corruptela genuinam Euripidis manum prorsus oblitteratam esse. Omnino igitur hi versus non damnandi sunt sed emendandi, in qua re praeclare elaboravit Herm. — Vss. 942.—974. Ad hos Dind.: „Versus spurii, ab homine scripti *Εὐριπίδου πλεῖν ἢ σταδίῳ λαλιστέρῳ*, ut verbo utar Aristophanis". Significare his vir doctus poetam illum videtur satis antiquum, qui inchoatam Euripidis tragoediam suo modo perficere conatus est. Fateor me quoque arbitrari, orationem Achillis a majore Euripide non prorsus absolutam supra modum amplificatam esse a filio. — Nec tamen assentior ei de vss. 1017. — 1023., qui ab eodem ei loquaci poeta compositi esse videntur. — Eidem poetae tribuit D. vss. 1178. 1208. Videtur sane his minor Euripides Clytaemnestrae orationem, a patre inchoatam, amplificasse. — 1409.—1439. Horum equidem genuinos judico 1409.—1416.: his addendi sunt, qui nunc leguntur 1426.—1430.: deinde vss. 1417.—1421. Vss. 1422.–1425. et 1431.—1433. minor Euripides videtur composuisse. cf. hujus disp. pagg. 7. 8.

Quae disputavit Dindorfius de vss. 528.—542., 1266.—1275. possum omittere: aperte enim sunt falsa. Quod autem uterque Dindorfius vss. 414. — 441. spurios esse judicavit, id et ab Hermanno recte refutatum est et ab Hartungo utique negatur: tota enim de scena illa verissimum ejus hoc est judicium: „tantum enim abest, ut falsarii operam universus orationis habitus prodere mihi videatur, ut illam vel praecipuo huic fabulae ornamento esse putem; quae autem vel corrupta vel spuria ei insunt, facile negotio removeri possunt."

Omnino ex his de Euripidis minoris in hac tragoedia opera sic est judicandum, eum satis festinanter et passim etiam parum considerate quae a patre inchoata erant explevisse. Quin semel etiam, ubi nihil prorsus desiderabatur, nescio quibus causis adductus suo labore opus esse temere arbitratus est, vss. 508.–607. Interdum autem, velut vss. 1422., tam bene et apte interpolavit, ut vix celeber Euripides meliora et aptiora scribere potuisset.

Inter antiquissimam illam minoris Euripidis et novissimam metrici correctoris interpolationem medium quendam tenet locum ea, quam antiquam appello, interpolatio. Fieri enim non poterat quin ex multis illis fabulae pulcherrimae lectoribus nonnulli quaedam adscriberent, quae aut interpretandis Euripidis versibus servirent aut similis utpote argumenti ex aliis scriptoribus sibi in mentem venissent. Haec autem metricus ille Euripidis esse arbitratus in versuum ordinem recepit. Jam vero quoniam metrici manus multa oblitteravit, difficile est certo de his interpolationibus judicare. Huc tamen referendi videntur vss. 83., 93., 368., 369., 375., 416., 508. — 510., 520., 521., 920.—923., 1126., 1545., 1568., 1569., 1571., 1606., quorum nonnulli etiam ab histrionibus ornandae orationis causa videntur additi esse.

Huc autem quum perventum sit, finem nunc imponamus huic quaestioni, in qua tractanda profiteor me secutum esse Hartungi illud: „Quamobrem ingressus sum eam sanandi viam, quam in eadem fabula edenda Hermannus probavit, non quo mihi, tanquam eodem ingenii acumine praedito eademque eruditione instructo, idem licere arbitrarer, sed quia hanc solam rationem veram esse mihi persuasi. Aut enim plane recedendum ab emendandi Euripidis studio, aut liberiore judicio in hoc negotio utendum esse, res ipsa mihi docere videtur". — Ea vero, quae his paginis exposui de fatis potissimum fabulae, quum careant disertis veterum testimoniis, ipse bene intelligo quam parum possint pro exploratis haberi. Ut autem Socrates descriptis defunctorum judiciis et domiciliis pergit: *τὸ μὲν οὖν ταῦτα διϊσχυρίσασθαι οὕτως ἔχειν, ὡς ἐγὼ διελήλυθα, οὐ πρέπει νοῦν ἔχοντι ἀνδρί· ὅτι μέντοι ἢ ταῦτ᾽ ἐστὶν ἢ τοιαῦτ᾽ ἄττα, . . . τοῦτο καὶ πρέπειν μοι δοκεῖ καὶ ἄξιον εἶναι κινδυνεῦσαι οἰομένῳ οὕτως ἔχειν*: sic ego quoque, si lectoribus meis, Iphigeniae Aulidensis aut haec aut similia fuisse fata persuasero, libenter acquiescam: tum enim in interpretanda hac fabula corrupta malent agnoscere quam Euripidi imputare aut linguae Graecae ea, quae aliena sunt a poetae hujus et linguae elegantia et perfectione.

Addenda et corrigenda.

P. I., pag. 3., ann. 2. l. 3. pro erasse legendum errasse. Eidem annotationi addendum. cf. Kirchhoff. ed. vol. II. pag. 467.: „Nam schol. Aristophanis Rann. v. 1310. non suo, sed librariorum errore ex Aulidensi repetere videtur, quae Tauricam spectare Iphigeniam monuit Berglerus".

P. I. pag. 6. l. 10. pro 1.—40. et 113.—164. leg. 1.—48. et 115.—164.

Eadem pagina textus ultima linea post verba *Κάλχας, Ὀδυσσεύς, Μενέλεεώς θ᾽*. — excidit comma.

P. I. pag. 8. l. 28. pro *Ἀφροδίτας* leg. *Ἀρεθούσας*.

P. I. pag. 9. textus ultima linea numerus 111. mutandus est in 171.

P. I. pag. 12. l. 29. post dativum scholiastae delendum est comma.

Eadem pagina annotationi 33. addendum est: et ed. pagg. 279. sqq. (exc. VI.)

P. I. pag. 13. annotationi 39. addendum est: Defenditur haec Agamemnonis oratio a Firnhabero ed. pagg. 289., 290.

P. I. pag. 17. l. 1. pro *τὶν* leg. *τὴν*.

Eadem pagina textus ultima linea pro parum pervellet leg. parumper vellet.

P. I. pag. 19. l. 23. pro interpolationem leg. interpretationem.

Schulnachrichten.

A. Lehrverfassung.

Diese ist unverändert geblieben, wie in dem vorhergegangenen Schuljahre, mit Ausnahme einiger geringen Wechsel in der Lectionsvertheilung.

1) Uebersicht der Lehrfächer.

Lehrfächer.	Wöchentliche Stundenzahl in den einzelnen Classen.									
	I. G.	II. G.	III. G.	IV. G.	II. R.	III. R.	IV. R.	V.	VI.	Summa.
1. Religionslehre	2	2	2	2	2	2	2	3	3	20
2. Deutsche Sprache	3	2	2	2	3	3	3	2	2	22
3. Lateinische Sprache	8	10	10	10	4	5	6	10	10	73
4. Griechische Sprache	6	6	7	6	—	—	—	—	—	25
5. Hebräische Sprache	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4
6. Französische Sprache	2	2	2	2	4	4	5	3	—	24
7. Englische Sprache	—	—	—	—	3	4	—	—	—	7
8. Geschichte und Geographie	3	3	3	3	3	3	3	2	2	25
9. Mathematik und Rechnen	4	4	3	3	5	6	6	3	4	38
10. Naturkunde	2	1	2	—	6	2	2	2	2	19
11. Schreiben	—	—	—	—	—	—	2	3	3	8
12. Zeichnen	—	—	—	2	2	2	2	2	2	12
13. Singen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9
	33	33	32	31	33	32	32	31	29	286
	Durch die Combinationen gehen ab									13
	und werden demnach von den Lehrern gegeben									273

2) Vertheilung der Lehrfächer unter die Lehrer.

Lehrer.	I. G.	II. G.	III. G.	IV. G.	II. R.	III. R.	IV. R.	V.	VI.	Summa.
1. Dr. Graser, Dir. Ord. I. G.	8 Latein. 2 Religion.	2 Religion.								12
2. Dr. Arndt, Prof., Conr., Ord. III. R.	4 Math. 2 Naturk.	4 Math. 1 Naturk.			5 Math.	6 Math.				22
3. Rothmann, Prof., Conr., Ord. II. G.	6 Griech. 2 Hebr. 3 Gesch. u. Geogr.	8 Latein. 3 Gesch. u. Geogr.								22
4. Dr. Handrick, Subr., Oberlehrer.		2 Latein.			4 Latein.	3 Deutsch. 5 Latein.	6 Latein.			20
5 Dr. Francke, Subconr., Oberl., Ord II. R.	3 Deutsch. 2 Franz.	2 Franz.			3 Deutsch. 3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr.	2 Geogr.		21
6. Kleinschmidt, Gymn.lehrer, Ord. III. G.		2 Deutsch. 8 Latein. 4 Griech.	2 Latein.					2 Latein.		18
7 Hertel, Gymn.lehrer, Ord. IV. G.		2 Deutsch.	2 Franz.	8 Latein. 6 Griech.				3 Franz.		21
8. Michael, Gymn.lehrer, Ord. V.		2 Hebr.		2 Relig. 2 Franz.	2 Relig.	2 Relig.	2 Relig.	2 Deutsch. 8 Latein.		22
9 Müller, Gymn.lehrer.			3 Math. 2 Naturk.	3 Math.	4 Naturk. (Physik.)		6 Math.	3 Relig.	2 Naturk.	23
10. Steppuhn, Gymn.lehrer, Ord. IV. R.					4 Franz. 3 Engl.	4 Franz. 4 Engl.	5 Franz.			20
11 Dr. Vitz, Gymn.lehrer.		6 Griech.	2 Latein. 3 Griech. 3 Gesch. u. Geogr.	3 Gesch. u. Geogr. 2 Deutsch.					3 Relig.	22
12. Thomas, a. Hülfslehrer, Ord. VI.							3 Deutsch.		2 Deutsch. 10 Latein. 2 Geogr.	17
13. Breyer, Cantor.	1 Singen.		1 Singen.		(1 Singen.)	(1 Singen.)		1 Singen.		10
	. . . . 4 Stunden Singen mit den Chorschülern									
								3 Schreiben.		
14. Lehmann, ordentl. Hülfslehrer.				2 Zeichn.	2 Zeichn. 2 Naturk.	2 Zeichn. 2 Naturk.	2 Naturk. 2 Zeichn. 2 Schreib.	2 Zeichnen.		25
								2 Naturk. 3 Rechnen.	4 Rechnen.	
15. Bürger, Archidiakonus.			2 Relig.							2
	33	33	32	31	33	32	32	31	29	277

Die vorstehende Summe der Lehrstunden 277 begreift mit die 4 den Chorschülern besonders ertheilten 4 Singestunden, bei deren Abrechnung sich die Summe der von den Lehrern gegebenen Lehrstunden auf 273 ergiebt, wie oben in der Tabelle 2).

3) Verzeichniß der in dem verflossenen Schuljahre behandelten Lehrgegenstände.

Gymnasial-Prima.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Director.

1) Religionslehre: nach Petri's Lehrbuch 2. Th., Wiederholungen aus Abschn. 1. u. 2., und Abschn. 3. von der Heiligung; Erklärung von Abschnitten aus dem Evangelium Johannis u. aus der Apostelgeschichte. 2 St. Graser. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und in freien Vorträgen; Uebersicht der Geschichte der deutschen Nationalliteratur; Lesung und Erklärung des Nibelungenliedes und von Schriftwerken aus der neueren deutschen Literatur; die Lehre von der Anordnung des Stoffes, mit Besprechung von Aufgaben; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 3 St. Francke. — 3) Lateinisch: Ciceronis Tusculan. disputatt. lib. I., Taciti Annal. lib. I., Horatii Carmina, Auswahl aus lib. I.—IV., dazu einige Episteln. Schriftliche Uebungen in Aufsätzen, Exercitien und Extemporalien und in lateinischen und deutschen Versbildungen; Sprechübungen. 8 St. Graser. — 4) Griechisch: Homeri Iliad. lib. IV.—VIII., Platonis Phaedon c. 1—23. und 57. bis zu Ende, Demosthenis oratt. Olynth.. Schriftliche und mündliche Uebungen im Uebersetzen aus dem Deutschen in's Griechische. 6 St. Rothmann. — 5) Französisch: Lectüre aus La France littéraire von Herrig und Burguy, Pascal, Molière, La Roche Foucauld, Delille, Baronne de Staël; Syntax nach Plötz 2. C.; Uebungen im schriftlichen und mündlichen Uebersetzen aus dem Deutschen. 2 St. Francke. — 6) Geschichte: neuere, von der Reformation bis zum westphälischen Frieden; Wiederholungen namentlich aus der römischen und preußischen Geschichte. Geographie: die romanischen und slavischen Staaten mit der dazu gehörigen Geschichte; die außereuropäischen Erdtheile. 3 St. Rothmann. — 7) Mathematik: im S. Trigonometrie. Weitere Ausführung der Lehre von den arithmetischen und geometrischen Progressionen; arithmetische Reihen höherer Ordnung; figurirte Zahlen; Zinseszins- und Rentenrechnung. Combinationslehre; binomischer Lehrsatz mit ganzen positiven Exponenten. Im W. Stereometrie. Kettenbrüche; weitere Ausführung der Lehre von den Gleichungen und Lösung geometrischer Aufgaben. 4 St. Arndt. — 8) Physik: im S. Optik; im W. populäre Astronomie, und einiges aus der mathematischen Geographie. 2 St. Arndt.

Gymnasial-Secunda.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Conrector Prof. Rothmann.

1) Religionslehre: nach Petri's Lehrbuch 1. Th. Abschn. 3., Erklärung der Bergpredigt und einzelner Abschnitte der Apostelgeschichte mit Einführung in den griechischen Text. 2 St. Graser. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und in freien Vorträgen; Lesung von poetischen Musterstücken aus der mittleren und der neueren Zeit, dazu literarhistorische Notizen; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 2 St. Hertel. — 3) Lateinisch: Ciceronis epistolae, nach Süpfle's Sammlung Abschn. 4. u. 5.; Cic. orationes pro Archia p. u. pro lege Manilia, Livii hist. lib. XXI.; Virgilii Aen. lib. VIII. v. 585. bis lib. X. v. 214. Grammatik nach Zumpt, namentlich Tempus- und Moduslehre, Andres gelegentlich zu den Scriptis. Schriftliche Uebungen in wöchentlichen Exercitien, dazu in Extemporalien und Versbildungen, für die 1. Abtheilung auch in eigenen Aufsätzen (im J. 4). Mündliches Uebersetzen nach Seyffert's Uebungsbuch. 8 St. Rothmann, 2 St. (Virgil.) Handrick. — 4) Griechisch: Herodoti lib. VII. c. 127—179, Xenophontis Memorab. lib. I., Homeri Odyss. lib. XXII. XXIII. I. II. IV. (priv. Xen. Mem. lib. II., Hom. Od. lib. XXIV. III.) Grammatik: Repetition der Conjugation; die Comparationsgrade; Artikel; Pronomina; genera u. tempora verbi, nach Krüger §. 49—53. incl.. Extemporalien und Exercitien in 2 W. 1. 6 St. Vitz. — 5) Französisch: Lectüre aus La France litt. von Herrig und Burguy, Jules Janin, Fléchier, Rollin, Lamartine, Mignet; Sytax nach Plötz 2. C.; schriftliche Uebungen. 2 St. Francke. — 6) Geschichte: alte, von der Schlacht bei Chäronea bis zum Untergange des weströmischen Reiches. Geographie: das slavische Europa und die außereuropäischen Erdtheile, topisch und politisch, Oceanographie. 3 St. Rothmann. — 7) Mathematik: im S. Geometrie, Lehrbuch Abschnitt 1—10 repetirt; geometrische Oerter. Gleichungen des 1. Grades mit mehreren Unbekannten; quadratische Gleichungen mit

einer Unbekannten. Im W. Lehre von den Potenzen mit negativen und gebrochenen Exponenten; Rechnung mit Logarithmen. Geometrie Lehrb. Abschn. 11. bis zu Ende; Anfangsgründe der Trigonometrie. 4 St. Arndt. — 8) Physik: im S. Magnetismus und Reibungs-Elektrizität. Im W. Berührungs-Elektrizität, Elektromagnetismus, Thermo-Elektrizität, Inductions-Elektrizität. 1 St. Arndt.

Real-Secunda.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Subconrector Dr. Francke.

1) Religionslehre: Wiederholung des Luth. Katechismus: Bibelkunde nach Petri's Lehrbuch; Erklärung und Auswendiglernen der Bergpredigt; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und in freien Vorträgen; Lesung und Erklärung von poetischen und prosaischen Musterschriften (Göthe's Hermann und Dorothea, Schiller's Wallenstein), dazu literarhistorische Notizen; Styllehre; Besprechung von Aufgaben; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 3 St. Francke. — 3) Lateinisch: Caesaris de bello Gall. lib. II. u. V. 37. Grammatik, Wiederholungen aus der Formenlehre und Erklärung der nöthigsten Stücke der Syntax, namentlich die Lehre vom Conjunctiv, vom Infinitiv und von den Participien; Extemporalien und Exercitien, abwechselnd wöchentlich 1. 4 St. Handrick. — 4) Französisch: Lectüre aus La France littéraire von Herrig und Burguy, Mad. de Staël, Thiers, Andrieux, Thierry, Dumas, George Sand, Méry, Fénelon. Grammatik nach Plötz, vorzugsweise im Anschluß an die Lectüre und die wöchentlichen Exercitien; Memoriren einzelner Abschnitte aus Plötz' Vocabulaire systématique. 4 St. Steppuhn. — 5) Englisch: Lectüre aus Herrig's The British Classical Authors: Swift, Fielding, Robertson, Walter Scott. Grammatik nach Plate 2. C., vorzugsweise im Anschluß an die Lectüre und die wöchentlichen Exercitien. 3 St. Steppuhn. — 6) Geschichte: alte, nach Dielitz. Geographie: die Länder Europa's mit ihren Colonieen; Kartenzeichnen. 3 St. Francke. — 7) Mathematik: im S. Potenzen mit ganzen und gebrochenen, positiven und negativen Exponenten; Rechnen mit Logarithmen; Trigonometrie. Im W. Stereometrie; Gleichungen des 1. u. 2. Grades; arithmetische und geometrische Progressionen; Zinseszins- und Rentenrechnung; Ausziehung der Cubikwurzeln. 5 St. Arndt. — 8) Naturwissenschaften: aus der Physik die Lehre von der Elektrizität und dem Magnetismus; Mineralogie und Einiges aus der Chemie. 4 St. Müller. Botanik und Zoologie. 4 St. Lehmann. — 9) Zeichnen: fortgesetzte Uebungen im freien Aufnehmen.

Gymnasial-Tertia.

Cursus zweijährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Kleinschmidt.

1) Religionslehre: Wiederholung der sämmtlichen Hauptstücke mit genauerem Eingehen in das schwerer Verständliche; dabei Wiederaufnahme der Kernsprüche und Kernlieder, Bibelkunde; Lesung der Apostelgeschichte und einer Auswahl von Psalmen. 2 St. Bürger. — 2) Deutsch: Uebungen im freien Erzählen und im Declamiren mit Erklärung einzelner Gedichte; schriftliche Aufsätze in 3 W. 1.; Erklärung einzelner grammatischer Puncte. 2 St. Kleinschmidt. — 3) Lateinisch: Caesaris de bell. Gall. lib. II. u. III., Ovidii Metamorph. ausgewählte Stücke aus lib. VI. u. VII. mit Memoriren einzelner Abschnitte; Grammatik, besonders über den Gebrauch der Tempora und Modi und der Participien, mit mündlichem Uebersetzen aus dem Deutschen nach Süpfle; schriftliche Uebungen in Exercitien und Extemporalien, auch im Versbau. 8 St. Kleinschmidt; 2 St. (Ovid.) Vitz. — 4) Griechisch: Homeri Odyss. lib. IX. u. XII. Xenophontis Anab. lib. IV. Grammatik, Vervollständigung der Formenlehre und Erklärung des Nöthigsten aus der Syntax; schriftliche Uebungen in Exercitien und Extemporalien und mündliches Uebersetzen nach Franke's Aufgaben. 4 St. Kleinschmidt. 3 St. (Odyss.) Vitz. — 5) Französisch: Lectüre, ausgewählte Stücke aus der Chrestomathie von Plötz; Grammatik nach Plötz, Ergänzung der Formenlehre und das Nöthigste aus der Syntax; schriftliche Uebungen und Extemporalien. 2 St. Hertel. — 6) Geschichte und Geographie: Geographie von Europa und besonders Deutschland; Geschichte, deutsche bis 1555, preußische bis 1815. 3 St. Vitz. — 7) Mathematik: im S. Arithmetik, die Proportionslehre weiter ausgeführt und die Lehre von den Decimalbrüchen repetirt; Geometrie, Lehrb. Abschn. 4. u. 5. Im W. Arithmetik, Potenzen mit positiven ganzen Exponenten und Ausziehung der Quadratwurzeln;

Geometrie, Lehrb. Abschn. 4—9. 3 St. Müller. — 8) Naturwissenschaft: im S. Botanik, im W. Mineralogie. 1 St. im S. Lehmann, im W. Müller.

Real-Tertia.

Cursus einjährig. Ordinarius der Prorector Prof. Dr. Arndt.

1) Religionslehre: das 1., 4. und 5. Hauptstück; Lesung der Apostelgeschichte, des 2. Buch's Mosis und einiger Capitel des Evangeliums Lucä, und ausgewählter Stücke des A. T.; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: Uebungen im Declamiren und im Wiedererzählen gelesener Stücke, meist geschichtlichen Inhalts; Besprechung der schriftlichen Aufsätze, in 3 W. 1. 3 St. Handrick. — 3) Lateinisch: Caesaris de bello Gall. lib. IV. bis cap. 22.. Grammatik, Wiederholungen aus der Formenlehre, aus der Syntax Wiederholung der Casuslehre und das Hauptsächlichste über die Tempora und Modi; schriftliche Uebungen in Exercitien und Extemporalien, wöchentlich abwechselnd. 5 St. Handrick. — 4) Französisch: Lectüre aus Plötz' Chrestomathie, Section II. 9—16; Grammatik nach Plötz 2. C. Abschn. III—V.; Exercitien wöchentlich 1. 4 St. Steppuhn. — 5) Englisch: Grammatik nach Plate, 1. C.; Lectüre aus dessen Lesebuch; wöchentlich 1 Exercitium. 4 St. Steppuhn. — 6) Geschichte: deutsche, speciell die brandenburgisch-preußische, nach Dielitz. Geographie: die Länder Europa's, speciell Deutschland und Preußen, nach Daniel; Kartenzeichnen. 3 St. Francke. — 7) Mathematik: im S. die Hauptlehrsätze aus der Lehre von den Potenzen mit ganzen positiven Exponenten; Ausziehung der Quadrat- und Cubikwurzeln, Buchstabenrechnung; Gleichungen des 1. Grades mit einer Unbekannten; Repetition des in der Quarta behandelten Pensums der Geometrie Lehrb. Abschn. 1—4. Im W. Geometrie Abschn. 5. bis zu Ende ohne die Anhänge; Repetition der Lehre von den Proportionen und den auf dieselben sich stützenden Rechnungen des gemeinen Lebens, sowie der Decimalbruchrechnung. 6 St. Arndt. — 8) Naturwissenschaften, im S. Botanik: Wiederholung der Pflanzen-Terminologie; Einführung in das Linné'sche Pflanzensystem; Uebungen im Selbstbestimmen lebender Pflanzen; Excursionen. Im W. Zoologie: innerer Bau des Menschen; vergleichende Beschreibung der Hauptformen des Thierreichs. 2 St. Lehmann. — 9) Zeichnen: Fortsetzung des perspectivischen Zeichnens nach Gruppen gerad- und bogenliniger Körper, und Anwendung der perspectivischen Gesetze beim Aufnehmen landschaftlicher Gegenstände. 2 St. Lehmann.

Gymnasial-Quarta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Hertel.

1) Religionslehre: das 1., 4. und 5. Hauptstück; Lesung des Evangeliums Matthäi; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: schriftliche und mündliche Uebungen im Wiedererzählen und Nacherzählen von Gedichten; Declamation Schiller'scher Gedichte. 2 St. Vitz. — 3) Lateinisch: Grammatik, Ergänzung der Formenlehre, aus der Syntax das Wichtigste von der Casuslehre, von den Infinitiv-, Conjunctiv- und Participial-Constructionen. Lesung: Cornel. Nep., Themistocles, Aristides, Lysander, Thrasybulus, Conon, Timotheus, Pelopidas, Eumenes, Hannibal; leichtere Stücke aus der poetischen Chrestomathie von Schwarz mit prosodischen Uebungen. Wörterlernen aus Bonnell's Vocabularium. Mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen nach Haacke; Exercitien und Extemporalien, abwechselnd wöchentlich 1. 8 St. Hertel, 2 St. Kleinschmidt. — 4) Griechisch: Grammatik nach Krüger, die Anfangsgründe bis zu den unregelmäßigen Verbis; Uebungen im Uebersetzen nach Spieß; Exercitien in 2 W. 1. 6 St. Hertel. — 5) Französisch: Grammatik nach Plötz 1. C. Lect. 41—91. Mündliches Uebersetzen und schriftliche Exercitien. 2 St. Michael. — 6) Geschichte: im S. Geschichte und Geographie des alten Griechenlands; im W. römische Geschichte und Geographie des alten Italiens, Geographie von Asien, Afrika, Amerika und Australien. 3 St. Vitz. — 7) Mathematik: im S. Lehre von den Proportionen und den auf dieselben sich gründenden Rechnungen des gemeinen Lebens; aus der Geometrie Lehrb. Abschn. 1. u. 2. Im W. die Lehre von der Theilbarkeit der Zahlen, den gemeinen und den Decimalbrüchen, wissenschaftliche Begründung der 4 Rechnungsarten; aus der Geometrie Abschn. 1—3. 3 St. Müller. — 8) Zeichnen: perspectivisches Zeichnen nach gerad- und bogenlinigen Körpern. Entwickelung der wichtigsten perspectivischen Gesetze. 2 St. Lehmann.

Real-Quarta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Steppuhn.

1) Religionslehre: das 1., 4. u. 5. Hauptstück; Lesung des Evangeliums Matthäi; Lernen geistlicher Lieder und Psalmen. 2 St. Michael. — 2) Deutsch: Lesen und Erklären von Gedichten aus Echtermeyer; Uebungen im Declamiren und im freien Vortrag von Gelesenem, meistens historischen Inhalts; schriftliche Aufsätze in 4 W. 1. 3 St. Thomas. — 3) Lateinisch: Grammatik, Erweiterung und Befestigung in der Formenlehre, und das Nöthigste aus der Satzlehre. Lesung: Cornel. Nep. Miltiades, Themistocles, Epaminondas. Exercitien und Extemporalien, wöchentlich abwechselnd. 6 St. Handrick. — 4) Französisch: Grammatik nach Plötz' Schulgrammatik Abschn. I. u. II.; wöchentlich 1 Exercitium; Lectüre aus Plötz Chrestomathie, Récits histor. 1—8. 5 St. Steppuhn. — 5) Geschichte: alte, nach Dielitz. Geographie: die außereuropäischen Länder, nach Daniel; Kartenzeichnen. 3 St. Francke. — 6) Mathematik: im S. Arithmetik, die Lehre von den Proportionen und den auf dieselben sich gründenden Rechnungen des gemeinen Lebens; Geometrie, Lehrb. Abschn. 1—4. Im W. die Theilbarkeit der Zahlen, gemeine Brüche, Decimalbrüche, wissenschaftliche Begründung der 4 Rechnungsarten; Lehrb. Abschn. 1—7. 6 St. Müller. — 7) Naturbeschreibung; im S. Botanik, Wiederholung und geordnete Zusammenstellung der bisher erlernten Terminologie; Beschreibung und Vergleichung der vorzüglichsten Pflanzenformen. Im W. Zoologie, der Mensch nach seinem äußeren Bau; die Hauptformen der Säugethiere, Vögel, Reptilien und Fische; Uebungen im Vergleichen und Beschreiben. 2 St. Lehmann. — 8) Zeichnen, mit IV. G. 2 St. Lehmann.

Quinta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Gymnasiallehrer Michael.

1) Religionslehre: Biblische Geschichten des Neuen Testaments mit Wiederholungen aus dem A. T., und aus Luther's Katechismus der 1. Artikel; Lernen von geistlichen Liedern und Bibelsprüchen. 3 St. Müller. — 2) Deutsch: grammatische Belehrungen; Lesen und Wiedererzählen nach Masius Lesebuch; Declamir-Uebungen; schriftliche Aufsätze in 2 W. 1. 2 St. Michael. — 3) Lateinisch: Befestigung und Vervollständigung der Formenlehre; Einführung in die nöthigsten Lehren der Syntax bis zum Accus. c. Inf. und dem Ablat. absol.; Wörterlernen nach Bonnell's Vocabularium; Lesung in Blume's Lesebuch und mündliches Uebersetzen aus dem Deutschen; schriftliche Exercitien und Extemporalien wöchentlich. 8 St. Michael, 2 St. Kleinschmidt. — 4) Französisch: die Anfangsgründe nach Plötz, 1. C. Abschn. 1—3.; schriftliche Uebungen. 3 St. Hertel. — 5) Geographie: Elemente der mathematischen Geographie; topische Geographie aller Länder der Erde; Kartenzeichnen. 2 St. Francke. — 6) Rechnen: Wiederholung der 4 Species mit benannten ganzen Zahlen; die 4 Grundoperationen mit Brüchen, nach Diesterweg. 3 St. Lehmann. — 7) Naturgeschichte: im S. Botanik mit Excursionen; im W. Zoologie. Im S. 2 St. Müller, im W. Lehmann. — 8) Schreiben: 3 St. Breyer. — 9) Zeichnen: Uebungen im Auffassen gerad- und krummliniger Körper; Zeichnen derselben ohne und später mit Seitenansichten. 2 St. Lehmann.

Sexta.

Cursus einjährig. Ordinarius der Hülfslehrer Thomas.

1) Religionslehre: Biblische Geschichte des Alten Testaments. Gelernt wurden: das Verzeichniß der biblischen Bücher, das 1. Hauptstück und eine Auswahl der im Heuser-Sanderschen Katechismus dazu gegebenen Bibelsprüche, sechs Kirchenlieder. 3 St. Vitz. — 2) Deutsch: Lesen und Erklären von Gedichten und von prosaischen Abschnitten aus Masius; Uebungen im Wiedererzählen und im Declamiren; Erklärung der Wortarten und der Verhältnisse des Satzes; orthographische Uebungen. 2 St. Thomas. — 3) Lateinisch: die Formenlehre bis zu den unregelmäßigen Verben einschließlich; Uebersetzen aus dem Lateinischen und dem Deutschen, mündlich und schriftlich, nach Blume's Elementarbuch; Wörterlernen. 10 St. Thomas. — 4) Geographie: Vorbegriffe; allgemeine Uebersicht der Erdoberfläche, genauer Europa und besonders Deutschland und Preußen. 2 St. Thomas. — 5) Rechnen: die 4 Species in benannten und

unbenannten ganzen Zahlen; Uebungen im Kopfrechnen. 4 St. Lehmann. — 6) Naturgeschichte: im S. Botanik, Behandlung der vorzüglichsten Pflanzen aus Torgau's Umgebung, mit Anleitung zum Beschreiben und Vergleichen; im W. Zoologie, Beschreibung des Menschen und einzelner Säugethiere, Vögel, Amphibien und Fische, hinsichtlich des äußeren Baues, mit Uebungen im Vergleichen und Beschreiben. 2 St. Müller. — 7) Schreiben: vereint mit Quinta. 3 St. Breyer. — 8) Zeichnen (vereint mit V.): Uebungen im Auffassen geradliniger Körper, und Zeichnen derselben ohne Seitenansichten. 2 St. Lehmann.

In der hebräischen Sprache wurden diejenigen Schüler in den Gymnasial-Oberclassen unterrichtet, welche Theologie zu studiren beabsichtigen. — 1) Prima: Genes. cap. 22—28, und Psalm. 14—27.; dabei Wiederholung und Erweiterung der Formenlehre, und Erklärung der Hauptlehren der Syntax, schriftliche Interpretations-Uebungen. 2 St. Rothmann. — 2) Secunda: Grammatik, die Formenlehre mit dem Nöthigsten aus der Syntax; schriftliche Uebungen. Anleitung zum Uebersetzen, aus dem Lesebuch von Gesenius. 2 St. Michael.

Im Singen hatten die Choristen wöchentlich 4, die übrigen Schüler, in 3 Abtheilungen gesondert, 3 St. Unterricht bei dem Cantor Breyer. — Den Turnunterricht ertheilte auch ferner der Gymnasiallehrer Hertel, im Sommerhalbjahr in wöchentlich 4 Stunden für sämmtliche, in zwei Hauptabtheilungen gesonderte, Schüler, im Winterhalbjahr in 2 Stunden für die Schüler der drei oberen Classen, besonders zur Ausbildung der Vorturner. — Den Schwimm-Unterricht genossen 155 Schüler (63 als Lernende, 92 als Geübte) in der mit großer Vollkommenheit eingerichteten Schwimm-Anstalt des Königl. Brandenburgischen Pionier-Bataillons Nr. 3, dessen Commandeur Herr Major Rötscher dem Gymnasium auch in diesem Jahre die edelsten Rücksichten widmete.

Die in den verschiedenen Classen eingeführten Lehr- und Uebungsbücher waren folgende:

1) Für die Religionslehre: in Cl. VI. u. V. Biblische Geschichten von A. E. Preuß; in Cl. VI.—III. (G. u. R.) der Katechismus Lutheri bearbeitet von W. Heuser u. F. Sander; in I. u. II. (G. u. R.) Lehrbuch der Religion für die oberen Classen protestantischer h. Schulen von L. A. Petri.

2) Für das Deutsche: in Cl. VI.—III. (G. u. R.) Deutsches Lesebuch für höh. Unterrichts-Anstalten von H. Masius; dazu in Cl. IV. u. III. Auswahl deutscher Gedichte von Echtermeyer; in Cl. I. u. II. (G. u. R.) Leitfaden zur Geschichte der deutschen Literatur von F. A. Pischon.

3) Für das Lateinische: in Cl. VI.—I. Lat. Grammatik von C. G. Zumpt; in Cl. VI. u. V. Lat. Elementarbuch von W. H. Blume; in Cl. V. u. IV. Lateinisches Vocabularium von E. Bonnell; in Cl. IV. G. u. R. und III. u. II. R. Aufgaben zum Uebersetzen ins Lateinische von A. Haacke; in III. G. R. Uebungsbuch zum Uebersetzen a. d. D. ins Lateinische von J. v. Gruber, daneben in Cl. III. G. Aufgaben zu lat. Stilübungen von K. F. Süpfle, 1. Th.; in Cl. II. u. I. G. zu mündlichem Uebersetzen M. Seyffert's Uebungsbuch.

4) Für das Griechische: in Cl. IV.—I. G. Griechische Sprachlehre f. A. von K. W. Krüger; in Cl. IV. G. Uebungsbuch zum Uebersetzen aus dem Griech. ins Deutsche und aus dem Deutschen ins Griechische von F. Spieß, bearb. von Th. Breiter; in Cl. III. G. Aufgaben zum Uebersetzen in das Griechische von F. Franke, 1. u. 2. Cursus; Cl. II. u. I. G. desselben Werkes 3. Cursus.

5) Für das Französische: in Cl. V. u. IV. Lehrbuch der franz. Sprache von C. Plötz, 1. Cursus; in Cl. III.—I. G. u. R. desselben Lehrbuches 2. Cursus; in Cl. II. R. Herrig's Aufgaben zum Uebersetzen aus dem Deutschen (ins Englische) mit de Castres französischen Anmerkungen.

6) Für das Englische: in Cl. III. u. II. R. Vollständiger Lehrgang zum Erlernen der englischen Sprache von H. Plate, in Cl. II. R. Aufgaben zum Uebersetzen a. d. D. ins Englische von L. Herrig.

7) Für die Geographie und Geschichte: in Cl. VI.—III. (G. u. R.) Leitfaden für den Unterricht in der Geographie von A. H. Daniel; in II. u. I. (G. u. R.) Anfangsgründe der Erd-, Völker- und Staatenkunde von A. v. Roon; in Cl. IV.—II. (G. u. R.) Grundriß der Weltgeschichte von Th.

Dielitz; die Schul-Atlanten von Stieler, v. Sydow, v. Liechtenstern und Lange, Adami; Kiepert, Orbis antiqui descriptio von Menke.

8) Für Rechnen und Mathematik: in Cl. VI. u. V. Praktisches Rechenbuch von F. A. W. Diesterweg und Heuser; in Cl. IV.—II. (G. u. R.) Lehrbuch der ebenen Geometrie von E. H. Fischer, bearb. von E. F. August; in Cl. IV. u. III. (G. u. R.) Lehrbuch der Mathematik (der gemeinen Arithmetik) für die mittleren Classen höh. Lehranstalten von J. A. Grunert, in Cl. II. u. I. (G. u. R.) desselben Verfassers Lehrbuch für die oberen Classen; in Cl. II. u. I. (G. u. R.) Vega's Logarithmisch-trigonometrisches Handbuch herausgegeben von J. A. Hülsen.

9) Für Naturgeschichte: in Cl. VI. u. V. Leitfaden zu einem methodischen Unterricht in der Naturgeschichte von A. Lüben; in Cl. III. G. u. IV.—II. R. Schul-Naturgeschichte von J. Leunis; in II. R. u. II. u. I. G. Anfangsgründe der Physik von K. Koppe; in Cl. II. R. Leitfaden für den ersten Unterricht in der Chemie von K. List.

10) Für das Hebräische: Grammatik und Lesebuch von W. Gesenius.

Die Aufgaben zu den deutschen und lateinischen Aufsätzen in den drei oberen Classen der beiden Zweige der Gesammtanstalt waren folgende:

1) in Gymnasial-Prima. A. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen, von Dr. Francke:

1) Die historische Bedeutung Asien's. — 2) Ein Jeglicher muß seinen Helden wählen, Dem er die Wege zum Olymp hinauf Sich nacharbeitet. (Göthe). — 3) Beschreibung einer Ferienreise. — 4) Schilderung des Lebens und Treibens auf einem Eisenbahnhofe. — 5) Ueber die Erfahrung, daß uns das Leiden öfter, als die Freude, zu Gott führt, und uns inniger mit ihm vereint. — 6) Welches sind die großen Berührungen, die im Alterthume zwischen Asien und Europa stattgefunden haben? — 7) Welchen Nutzen gewährt der Umgang mit der freien Natur? — 8) Dauer im Wechsel. (Nach einem Gedichte von Göthe.) — 9) Was hat das Alterthum vor der neueren Zeit, was die neuere Zeit vor dem Alterthume voraus? — 10) Gang der Handlung in Schiller's Braut von Messina. — 11) Schön ist der Friede! Aber der Krieg hat auch seine Ehre. (Schiller's Braut von Messina.) — 12) Ἄριστον ὕδωρ.

B. Aufgaben zu den lateinischen Aufsätzen, vom Director.

1) Quae de carminis Horatiani lib. I. 35. strophis 5. et 6. in scholis exposita sunt, ita explicentur, ut simul totius carminis ratio illustretur. — 2) De virtutibus et vitiis disseratur, quibus bellorum Persicorum temporibus insignes Graecorum duces vel profuerint vel nocuerint reipublicae. (Umfänglichere Arbeit.) — 3) Unius viri prudentia tota Graecia liberata est. (Clausur-Arbeit.) — 4) Comparetur cum precibus, quas ad Apollinem deum fecit Horatius carmine lib. I. 31., quod idem in extrema epistola lib. I. 18. ad Lollium scripsit. — 5) Achilles Homericus. (Umfänglichere Arbeit). 6) De principatu qui olim fuit civitatum graecarum. — 7) Homerus Horatio judice summus sapientiae et virtutis magister. (Epp. I. 2.) — 8) Homines hominibus plurimum et prodesse et obesse possunt. Cic. Off. II. 5. (Clausur-Arbeit.)

2) In Gymnasial-Secunda. A. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen, von dem Gymnasiallehrer Hertel.

1) Gefahren und Vortheile des Reichthums. — 2) a) Inhalt des Gesprächs zwischen Sokrates und Euthydemus in Xenoph. Memor. IV. 2. — b) Wie ward Xenophon Strateg und der Retter der Zehntausend? — 3) Vergleichung des peloponnesischen Krieges mit dem ersten punischen Kriege. — 4) Ueber den Sinn des Sprichworts: Wie gewonnen, so zerronnen. — 5) Die wichtigsten Charakterzüge der alten Römer. — 6) Der Neid des Ruhmes Gefährte. — 7) Consuetudo est quasi altera natura. — 8) Vergleichung zwischen Epaminondas und Gustav Adolf. — 9) Verachte nie das Kleine! Aus der Geschichte zu beweisen. — 10) Hoffe und fürchte nicht zu viel! — 11) Die Natur ist in jeder Jahreszeit schön. — 12) Licht- und Schattenseiten des Reisens auf Eisenbahnen.

B. Aufgaben zu den lateinischen Aufsätzen für die Ober-Secundaner, von dem Prof. Rothmann.

1) Veterum Graecorum coloni quas regiones tenuerint. — 2) Agesilai in Asiam expeditio. — 3) Quem exitum habuerit bellum Mithridaticum tertium. — 4) Rerum a T. Livio in primis quinque libri vicesimi primi capitibus narratarum brevis adumbratio.

3) In Real=Secunda. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen, von Dr. Francke.

1) Aussaat und Ernte, als Bild des menschlichen Lebens. — 2) Beschreibung einer Ferienreise. — 3) In wie fern kann vom Leben mit Recht behauptet werden, daß es eine Schule ist? — 4) Geographisches Bild der Elbe. — 5) Darstellung der Begebenheiten aus Göthe's Hermann und Dorothea. — 6) Ueber die Entstehung der verschiedenen Jahreszeiten. — 7) Vergleichung des Winters mit dem Greisenalter. — 8) Was sagt uns der Herbst? — 9) Brief an einen Freund über Ereignisse aus dem Schulleben. — 10) Geographisches Bild der Ostsee. — 11) Gang der Handlung in Schiller's Drama Wallenstein's Tod. — 12) Die Kirchenglocken nach ihrer verschiedenen Bedeutung. Nach Schiller's Lied von der Glocke.

4) In Gymnasial=Tertia. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen, von dem Gymnasiallehrer Kleinschmidt.

1) Weshalb werden die Reisen unternommen? — 2) Ueber den Nutzen des Laubes. — 3) Was ist der Gesundheit besonders nachtheilig? — 4) Hat der Mensch vom Holze oder von den Steinen größeren Nutzen? — Schlacht an der Axona nach Caes. bell. Gall. lib. II. — 6) Quod licet ingratum est, quod non licet acrius urit. — 7) In welcher Beziehung hat der Herbst Aehnlichkeit mit dem Frühling? — 8) Ueber die einheimischen Raubvögel in Bezug auf Haltung und Eigenthümlichkeit. — 9) Ueber die Lufterscheinungen, welche durch die Wolken hervorgebracht werden. — 10) Der Kampf der Helvetier mit den Römern. (Caes. bell. Gall. lib. I.) — 11) Crescit amor nummi, quantum ipsa pecunia crescit. — 12) Cäsars Kampf mit Ariovist. (Caesar bell. Gall. lib. I.)

5) In Real=Tertia. Aufgaben zu den deutschen Aufsätzen von Dr. Handrick.

1) Mein Lebenslauf. — 2) Ueber die Entstehung der Jahrmärkte. — 3) Für und wider. Eine Erzählung. — 4) Wie ich meine Hundstagsferien verlebte? — 5) Die Schlacht bei Marathon. — 6) Die Umwandlungen im angehenden Herbst. — 7) Welchen Nutzen gewährt das Gras? — 8) Freiere Uebersetzung einiger Capitel aus Cäsar. — 9) Kenntnisse sind der beste Reichthum. — 10) Brief an einen jungen Freund. — 11) Letzte Schicksale des Krösus. — 12) Zweiter Zug Cäsars nach Britannien. Nach Cäsar de bell. Gall. lib. V.

Die hier anzuführenden Aufgaben für die Maturitäts=Prüfungen waren bei dem Gymnasium A. zu Michaelis:

1) Alles Große in der Weltgeschichte ist von Einzelnen, niemals von den Massen ausgegangen. — 2) Doceatur, veteribus Romanis ad comparandum orbis terrarum imperium quantum praeter ipsorum virtutes temporum et locorum opportunitates profuerint. — 3) a) Was ist eine arithmetische Reihe höherer Ordnung, und welches sind die Hauptsätze aus der Lehre von den arithmetischen Reihen höherer Ordnung? Als Beispiel diene die Reihe der Zahlen 2 9 24 50 90 147. — b) Der Unterschied der Cuben zweier auf einander folgenden ganzen Zahlen beträgt n (817): welches sind die beiden Zahlen? — c) Von einem Kreisabschnitte kennt man die Sehne s und das in der Mitte derselben auf ihr errichtete bis an den Bogen reichende Loth h: wie findet man hieraus die Fläche des Kreisabschnittes? (Man rechne hierzu ein selbstgewähltes Zahlenbeispiel.) — d) Die Seite eines Quadrat's soll in 2 Theile getheilt werden, so daß die Summe der Quadrate über beiden Theilen $\frac{n}{m}$ ($\frac{7}{8}$) von dem gegebenen Quadrate ist.

B. Zu Ostern:

1) Ueber die Bürgertugenden und die Staatsgrundsätze, welchen Rom seine Weltherrschaft verdankte. — 2) Zu dem lateinischen Aufsatz: *Οὐκ ἀγαθὸν πολυκοιρανίη· εἷς κοίρανος ἔστω.* — 3) a) Wie findet man bei einer geometrischen Progression die Anzahl der Glieder n, wenn von den 4 andren Größen a e u s je drei gegeben sind? — b) Von einem Dreiecke kennt man einen Winkel γ und die beiden zu dessen Schenkeln gehörenden Höhen h und h': es sollen hieraus die Stücke des Dreiecks berechnet werden. (Man rechne ein selbstgewähltes Zahlenbeispiel.) — c) Suche die Werthe von x, y, z aus folgenden drei Gleichungen:

$$\sqrt{x^2 + y^2 + z^2} = 85$$
$$x + y + z = 101$$
$$x\,(y + z) = 1428.$$

d) Berechne den Inhalt und die Oberfläche einer geraden cylindrischen Röhre aus den Radien R und r und der Höhe h. Wenn nun eine Röhre 270°'' Inhalt, äußerlich 19'' Peripherie und eine Länge von 42'' hätte, wie viel Zoll hätte dann der innere Durchmesser?

Für die Entlassungs=Prüfung bei der Höheren Bürgerschule waren A. zu Michaelis die Aufgaben:

1) Welches sind die Bande, die uns an das Vaterland knüpfen? — 2) a) Von einem Parallelogramme kennt man einen Winkel und die beiden Diagonalen: man soll es zeichnen. — b) Folgende Factoren

$$\frac{y.\sqrt[12]{y}}{5\,x} + \frac{3\sqrt[12]{y^5}}{4\sqrt[9]{x^4}} - \frac{3\sqrt[9]{x}}{2\sqrt[4]{y}} + \frac{5\sqrt[3]{x^2}}{3\sqrt[12]{y^{11}}} \text{ und}$$

$$\frac{57\,y}{40\sqrt[3]{x^2}} + \frac{5\sqrt[3]{y}}{6\sqrt[9]{x}} - \frac{3\sqrt[3]{x^4}}{2\sqrt[3]{y}}$$

sollen mit einander multiplicirt werden. — c) Auf der Spitze A des a' hohen auf einer Anhöhe an der Meeresküste stehenden Thurmes A B wird der Depressionswinkel H A S von einem vor Anker liegenden Schiffe S $= \alpha$, vom Fuße B aber der Depressionswinkel des Schiffes S, O B S $= \beta$ beobachtet: wie groß ist B C, die Erhebung des Hügels über dem Meere, und wie groß die horizontale Entfernung des Schiffes von C, also C S? — d) Ein Kaufmann kauft 6 Ctr. 87½ Pfd. zu 28 Thlr. 26⅔ Sgr.: da er die Waare erst in 3⅗ Monaten zu bezahlen braucht, wie viel wird er, und zwar in Francs (100 Francs = 27 Thlr.) geben müssen, wenn der Verkäufer ihm aufs Jahr 8 % Disconto bewilligt?

B. Verfügungen der vorgesetzten Behörden.

Unter den im Laufe dieses Jahres ergangenen Verfügungen des Hochlöbl. Königlichen Provinzial=Schul=Collegiums sind zu öffentlicher Erwähnung geeignet folgende Circular=Verfügungen.

1) Verf. vom 14. August v. J., durch welche gutachtliche Aeußerung über die Ertheilung von stenographischem Unterricht an Gymnasien und Realschulen und Bericht über das, was bisher in dieser Sache an der hiesigen Anstalt geschehen sei, erfordert wird. — (Es ist hierauf im Wesentlichen erklärt worden: daß bei der entschiedenen Nützlichkeit der Stenographie und bei der größeren Zukunft, welche der Anwendung derselben bestimmt sein möchte, es als sehr wünschenswerth zu erachten sei, dieselbe schon für die gegenwärtige Generation als einen facultativen Unterrichtsgegenstand bei den höheren Lehranstalten einzuführen; daß aber, bevor solches geschehe, durch eine Commission von unbefangenen Sachverständigen darüber zu entscheiden sein möchte, ob nicht für solchen öffentlichen Unterricht, namentlich an den Gymnasien, allein dem Stolzeschen Systeme Raum zu geben sei; und weiter namentlich, daß, da die Ertheilung des stenographischen Unterrichts vor allem durch Männer aus den sonstigen wissenschaftlichen Lehrern einer jeden solchen Anstalt gewünscht werden müsse, für die Ermöglichung solches Verhältnisses es besonders wirksam sein möchte, wenn von der höchsten Stelle für das Unterrichtswesen an diejenigen Zöglinge der Gymnasien und der Universitäten, welche sich dem höheren Schulamte zu widmen gedächten, besondere Aufforderung veranlaßt würde, sich auch eine tüchtige Ausbildung in der Stenographie zu erwerben, um dereinst gegen besondere Remuneration zugleich den Unterricht in dieser Fertigkeit übernehmen zu können; wovon sich mit Gewißheit die Wirkung absehen lasse, daß binnen weniger Jahre es keine höhere Lehranstalt geben werde, die nicht unter ihren ordentlichen Lehrkräften einen zugleich zu stenographischem Unterricht befähigten Lehrer aufzuweisen hätte. Außerdem ward berichtet, daß an der hiesigen Lehranstalt seit Jahren Gelegenheit zur Erlernung der Gabelsbergerschen Stenographie geboten sei durch einen der Lehrer an der Bürgerschule des Orts, welcher fortgehend und zu großem Dank mit einer Anzahl von Schülern im Gymnasium stenographische Cursen durchgeführt habe.)

2) Eine Verf. vom 18. November v. J. bestimmt, daß Schüler höherer Lehranstalten, welche sich zum Eintritt in den einjährigen freiwilligen Militärdienst melden, hinfort nicht mehr ein Führungs=Zeugniß seitens der Ortspolizei=Behörde beizubringen haben, sondern solches Zeugniß ihm von dem Dirigenten der Schulanstalt auszustellen sei.

3) Eine Verf. vom 20. December v. J. theilt einen Ministerial=Erlaß vom 13. December v. J. mit, betreffend gewisse Grundsätze für die Einrichtung und Behandlung des deutschen Unterrichts durch alle Classen,

sowie die Förderung der Zwecke desselben durch angemessenes Verfahren bei dem anderweiten Unterricht, und weist zuletzt auf die Aufrechthaltung und die Stellung und Behandlung der philosophischen Propädeutik in der Prima hin.

4) Unter dem 6. Februar d. J. ward die öffentliche Schulfeier der glorreichen Erhebung der Nation im J. 1813 angeordnet, mit einigen Andeutungen über deren Einrichtung.

Seitens des Wohllöblichen Magistrates 'als Patrones der Anstalt sind hinsichtlich des von ihm gestifteten, mit dem Gymnasium verbundenen Pensionates (= Alumnates) zwei Verfügungen ergangen, deren Inhalt von den Eltern, welche dem Pensionate ihre Söhne anvertraut haben oder weiter anvertrauen wollen, Beachtung verlangt.

1) Von Ostern d. J. an wird für das Pensionat ein besonderer Arzt bestellt, Herr Dr. Wagner hierselbst, welcher hinfort in Krankheitsfällen jeden Zögling des Pensionats unentgeltlich behandelt. Dagegen wird die bisherige jährliche Zahlung von 10 Thlr. (für Wohnung, Heizung und Aufwartung) auf 12 Thlr. erhöht.

2) „Das Mieths-Verhältniß im Pensionat wird forthin (seit dem 26. Mai v. J.) als ein einjähriges, von Ostern bis Ostern bestehendes, angesehen, und die Lösung desselben in der Regel von einer dem Oster-Termine (1. April) voraufgehenden wenigstens dreimonatlichen Kündigung abhängig gemacht; es sei denn, daß Pensionats-Schüler zu Michaelis von der Schule abgehen, in welchem Falle eine dreimonatliche Kündigung vor dem Michaelis-Termin (1. October) gestattet ist." — Und weiter:

„Um dem Pensionat geeignete Stuben-Obere zu erhalten oder solche für dasselbe zu gewinnen, sollen fortan folgende Grundsätze zur Anwendung kommen:

a) Zöglinge des Pensionats, denen als solchen halbe oder ganze Schulgeld-Befreiung bewilligt worden, gehen dieses Beneficiums verlustig, sobald sie das Pensionat verlassen und in die Stadt ziehen.

b) Tüchtige Stuben-Obere sollen vorzugsweise bei Bewilligung von Schulgeld-Befreiung berücksichtigt werden."

C. Chronik der Anstalt.

Zuvörderst ist hier nach hergebrachter Weise der am Schlusse des vorigen Schuljahres in der Anstalt begangenen Feierlichkeiten zu gedenken.

Am Palmsonntag den 13. April Abends nach 7 Uhr ward gemäß der Schröder'schen Stiftung der Rede- und Entlassungs-Actus begangen. Es sprachen im Ersten Theile: Schillinger 1. einen Prolog, „Glaube, Liebe, Hoffnung", in deutschen Versen; Richter 1. ein lateinisches Gedicht, nach Uhland, Rolandus armiger; Schneider 1. eine deutsche Rede, „Karls des Großen Kriege mit den Sachsen"; v. Waldau eine französische Rede, François Marie Arouet de Voltaire. Im Zweiten Theile trugen vor: Kretschmann eine deutsche Rede, „Die Jungfrau von Orleans in Schiller's Drama"; Müller 1. eine lateinische Rede, de bellorum necessitate et utilitate; Rothmann Worte des Abschieds, und Kühne Worte der Erwiederung, beide in deutschen Versen. Die Vorträge waren eingeleitet und unterbrochen durch Gesänge des Singechors und Instrumentalmusik. Den Beschluß machte die Entlassung der im vorjährigen Programm aufgeführten Abiturienten durch den Director.

Die stiftungsmäßige Prämien-Ertheilung erfolgte Tags darauf bei der allgemeinen Censur und Translocation am 14. April. Es erhielten Prämienbücher: aus I.G Kühne 1.; aus II.G. Rittler, Mannschatz und Winckler 1.; aus II.R. Zetzsch 1.; aus III.G. Jentzsch 1. (aus der Nitzscheschen Stiftung), Rönnebeck und Winckler 2.; aus III.R. Barack; aus IV.G. Große 2., Lehmann 1., Jentzsch 3. und Nichtitz; aus V. Pulvers, Rinckleben, Janecke und Haage; aus VI. Höft 2. Feige und Bocke 1.

Für das neue Schuljahr ward, nachdem die Oster-Ferien vom 15. April bis zum 28. April gewährt, die öffentliche Aufnahme-Prüfung Dienstags den 29. April gehalten, und Tags darauf der neue Unterrichts-Cursus eröffnet. Zu Pfingsten dauerten die Ferien vom 7. bis zum 11. Juni. — Die Hunds-

tags-Ferien begannen mit dem 10. Juli, und schlossen mit dem 6. August. — Zum Schluß des Sommerhalbjahres ward Dienstags den 30. September die öffentliche Prüfung abgehalten, an welche des Nachmittags der Entlassungs-Actus anschloß. Bei diesem trugen vor: Schlott als Prolog ein deutsches Gedicht, „Trennung und Wiedersehn"; Schillinger 1. ein lateinisches Gedicht, Nausicaa; Hoffmann von Waldau eine deutsche Rede, „Eine römische Anklage und Vertheidigung wegen Vatermords", nach Cicero's Rede für Roscius von Ameria; Schumann eine deutsche Rede, „Friedrich Wilhelm der große Churfürst"; Schneider 1. eine lateinische Rede, Ciceronis in evertendis nefariis Catilinae consiliis probata virtus; Kühne 1. Worte des Abschieds und Kerstan die Erwiederung, beide in deutschen Versen. Worauf die Entlassung der unten genannten Abiturienten erfolgte durch den Director. Mit den Vorträgen wechselten angemessene Gesänge des Singechors. — Die Michaelis-Ferien währten darauf vom 2. bis zum 12. October. — Am Montag den 13. October erfolgte die öffentliche Aufnahme-Prüfung für das Winterhalbjahr, Tags darauf die Eröffnung des Unterrichts-Cursus. Die Weihnachts-Ferien begannen mit dem 21. December und endeten mit dem 4. Januar. Ueber den bevorstehenden Schluß des Schuljahres das Nähere unten.

In dem Bestande des Lehrer-Collegiums ist in dem vergangenen Schuljahr keine Aenderung erfolgt: wohl aber steht eine solche mit dem Schluß desselben bevor, indem das älteste Mitglied des Lehrer-Collegiums, Herr Cantor Johann David Breyer, mit Ehren in den verdienten Ruhestand eintritt. Derselbe, gebohren in Wurzen den 6. December 1790, ward, nachdem er als Candidat der Theologie zwei Jahre hindurch die Stelle eines Katecheten (= Prediger-Gehülfen) für Connewitz bei Leipzig bekleidet, im October 1820 zum Cantor an der hiesigen, damals Lyceum genannten, lateinischen Stadtschule und der Stadthauptkirche gewählt, und für dieses Amt am 3. Februar 1821 durch die damalige Königliche Kirchen- und Schul-Commission zu Merseburg bestätigt. Seit dieser Zeit hat derselbe, nunmehr 42 Jahre hindurch, mit rühmlicher Treue und immer gleichem Eifer an Schule und Kirche gedient, und sich, wie durch seine sonstige Wirksamkeit, so namentlich durch die Ausbildung der Gymnasialjugend für den Choralgesang und andre Kirchenmusik, aber auch in weiterem Kreise durch Belebung und Leitung edlen Gesanges in einem von ihm gestifteten Vereine, ein schönes Verdienst erworben. Die Wohllöblichen städtischen Behörden haben der Anerkennung desselben den sprechendsten Ausdruck geliehen durch ehrendes Entgegenbringen der günstigsten, weit über die gesetzliche Verpflichtung hinausgehenden, Stellung des Pensionsverhältnisses. Das Lehrer-Collegium aber ruft im Namen der Schule, und zugleich alle seine einst gewesenen Schüler einschließend, dem alten, lieben und getreuen Amtsgenossen bei seinem Ausscheiden auch an dieser Stelle, wie die Versicherung ihres bleibenden hochachtungsvollen Andenkens, so die innigsten Wünsche nach, daß es dem Herrn gefallen wolle, ihm einen noch langen, friedlichen und erquicklichen Lebensabend zu schenken. — Durch die vorzügliche Fürsorge des Wohllöblichen Magistrates wird die so zur Erledigung kommende Stelle unmittelbar und in solcher Weise besetzt, daß, während bisher der Cantor zugleich an der Bürgerschule zu unterrichten hatte, der Neugewählte, Herr Dr. Taubert, zeither Lehrer an dem Gymnasium zu Rastenburg, allein, und mit mehrerem wissenschaftlichem Unterricht betheiligt, dem Gymnasium zugehören wird. Auf solche Weise aber wird zugleich das bisher bestandene Bedürfniß eines außerordentlichen Hülfslehrers aufgehoben; und in Folge dessen scheidet mit Ostern d. J. Herr Candidat Thomas aus, welchen die Anstalt, nachdem er ihr seit dem Juli 1861, hauptsächlich als Ordinarius der Sexta, mit großer Liebe und sichtlichem Erfolge seine Dienste gewidmet hat, mit den treuesten Wünschen in seine fernere Laufbahn geleitet.

Die Ausführung der Unterrichtsordnung erlitt theilweise einige Störung in den Real-Classen durch ein längeres körperliches Leiden des Herrn Collegen Steppuhn: derselbe mußte vom October bis zum Ende des Januars vertreten werden. Außerdem war im Anfang des Januars auf über 8 Tage Herr College Müller, auf einige Tage der Berichterstatter durch Erkrankung dem Unterricht entzogen.

In dem Schülerkreise, dessen Gesundheitszustand sonst durch das ganze Jahr ein sehr befriedigender war, hatte die Anstalt den Verlust eines jüngeren Schülers zu betrauern. Paul Emil Mann, ein Sohn des hiesigen Kaufmanns Herrn Mann, Schüler der Sexta, 13 Jahr alt, erkrankte im Elternhause an einem schweren Gelenk-Rheumatismus, und starb nach wenigen Tagen am 21. November. Am 24. November bestatteten wir die Hülle des lieben Knaben, der nach dem Willen des Herrn so früh zur Vollendung in einer bessern Welt eingehen sollte.

Die Feier des heiligen Abendmahls ward von den Lehrern und Schülern der Anstalt am Bußtage un d am Reformationsfest begangen. Die vorbereitende Andacht hielten Tags vorher die Herrn Collegen Dr. Vitz und Lehmann. — Die Maturitäts-Prüfungen wurden zum Michaelis-Termin unter dem Vorsitz des Herrn Bürgermeisters a. D. Bärwinkel als stellvertretendem Commissarius abgehalten, mit den Gymnasial-Abiturienten am 12. September, mit denen der Höheren Bürgerschule am 15. September. — Für den Oster-Termin leitete dieselben Prüfungen der Herr Provinzial-Schulrath Dr. Heiland selbst, am 2. März im Gymnasium, am 4. März in der Höheren Bürgerschule. Den 3. März widmete Derselbe ganz dem Besuche sämmtlicher Classen in verschiedenen Lectionen. Am 4. März nach dem Schluß der Maturitäts-Prüfungen vereinigte Derselbe das Lehrer-Collegium zu einer Conferenz, in welcher er in Beziehung theils auf die Wahrnehmungen bei den Classenbesuchen, theils auf anderweit gemachte Erfahrungen, auch hinsichtlich der vorliegenden großen vaterländischen Gedenktage, reiche Anregungen und Belehrungen ergehen ließ, und richtete darauf noch an die im Beisein der Lehrer versammelten Schüler der oberen Classen eine eindringliche Ansprache. — Am 15. Februar nahm die Anstalt an der kirchlichen Feier der bedeutungsvollen vaterländischen Gedenkzeit Theil, nachdem an den vorhergehenden Tagen durch die einzelnen oder nach den Bildungsstufen vereinten Classen in anregender Weise die betrefflichen geschichtlichen Belehrungen ertheilt worden waren. — Am 17. März ward gemäß der ergangenen höheren Anordnung eine öffentliche Schulfeier zum Gedächtniß der vor 50 Jahren auf des Königs Aufruf erfolgten glorreichen Erhebung des Volkes zur Befreiung von dem Fremdjoch begangen. Nach der Eröffnungsrede des Directors traten Schüler der oberen Classen auf mit rednerischen und declamatorischen Vorträgen und mit Gesängen bezüglich auf die großen Thaten und die Helden der Festbegebenheit. — Für den 22. März steht die, dem Gottesdienste vorangehende Schulfeier des Geburtstages Sr. Majestät des Königs bevor, bei welcher die Festrede Herr Dr. Vitz hält. — Die Schlußfeierlichkeiten des Schuljahres sind unten angegeben.

D. Statistische Nachrichten.

I. Uebersicht der Frequenz-Verhältnisse.

Im Sommerhalbjahr 1862.

Frequenz im Winterhalbjahr 1861/62	Abgang im Winterhalbjahr 1861/62	Zugang im Sommerhalbjahr 1862.	Frequenz im Sommerhalbjahr 1862.									S.
			I. Gymn.	II. Gymn.	II. Real.	III. Gymn.	III. Real.	IV. Gymn.	IV. Real.	V.	VI.	
264	33	75	27	34	20	50	10	38	17	46	64	306.

Im Winterhalbjahr 1862/63.

Frequenz im Sommerhalbjahr 1862.	Abgang im Sommerhalbjahr 1862.	Zugang im Winterhalbjahr 1862/63	Frequenz im Winterhalbjahr 1862/63.									S.
			I. Gymn.	II. Gymn.	II. Real.	III. Gymn.	III. Real.	IV. Gymn.	IV. Real.	V.	VI.	
306	24	4	27	34	13	46	11	27	19	44	65	286.

In dem Vorstehenden sind nach der Norm der amtlichen Frequenz-Listen einige Schüler mitgezählt, welche erst mit dem Beginn des neuen Halbjahrs abgemeldet wurden. — Unter den Schülern des Sommerhalbjahrs waren 110 einheimische und 196 solche, deren Eltern auswärts wohnen; unter denen des Winterhalbjahres 105 einheimische und 181 von auswärts. — Der Abstand der Frequenzen des Sommer- und des Winterhalbjahres wird sich auch weiter fortsetzen, nachdem zu Michaelis die Aufnahme wesentlich beschränkt worden ist, während der Abgang keine Beschränkung unterliegt.

II. Die **Maturitäts-Prüfung** haben in diesem Jahre folgende 7 Zöglinge bestanden:

A. Zu Michaelis.

1) Karl Hermann Kühne, gebürtig aus Plossig bei Prettin, 20 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des verstorbenen Gutsbesitzers Herrn Kühne in Plossig. Derselbe war Schüler der Anstalt überhaupt 8 Jahr, in der Prima 2 Jahre, und widmete sich dem Studium der Theologie in Halle.

2) Gottfried Friedrich Schillinger, gebürtig aus Schweinitz, 21 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des verstorbenen Stadtkämmerers Herrn Schillinger in Schweinitz. Auch dieser besuchte die Anstalt 8 Jahre, davon 2 Jahre in der Prima, und ging auch zum Studium der Theologie nach Halle.

3) Gotthelf Paul Schneider, gebürtig aus Ruhland, 20 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Herrn Kaufmann Schneider in Ruhland. Dieser genoß den Unterricht der Anstalt 8 Jahre, als Primaner 2 Jahre, und beabsichtigte Rechts- und Cameralwissenschaften zu studiren, zunächst in Halle.

4) Heinrich Maximilian Hoffmann von Waldau, gebürtig aus Cavertitz bei Oschatz im K. Sachsen, 19 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des verstorbenen Kön. Sächs. Hofraths Herrn Hoffmann von Waldau in Wurzen. Dieser war Schüler der Anstalt 9 Jahre, in der Prima 2 Jahre und ging zum Studium der Rechtswissenschaft nach Leipzig.

5) Paul Anton Schlott, gebürtig aus Rotta bei Kemberg, 19 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Pfarrers Herrn Schlott in Rotta. Derselbe war auf dem Gymnasium 7½ Jahr, davon in der Prima 2 Jahre, und wandte sich zu dem Studium der Medicin in Halle.

B. An dem gegenwärtigen Oster-Termin:

6) Johann Gotthelf Otto Kerstan, gebürtig aus Ruhland, 21½ Jahr alt, evangelischer Confession, Sohn des Ackerbürgers Herrn Kerstan in Ruhland. Derselbe gehörte der Anstalt 6¾ Jahre, der Prima 2 Jahre an, und will Theologie studiren, zunächst in Leipzig.

7) Ernst Otto Mehliß, gebürtig aus Hettstädt, 18 Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des verstorbenen Herrn Kreisphysikus Dr. Mehliß in Hettstädt. Dieser hat den Unterricht der Anstalt 10 Jahre genossen, 2 Jahre als Primaner, und beabsichtigt Philologie zu studiren in Halle.

Bei der Höheren Bürgerschule bestanden zu Michaelis die Abgangs-Prüfung 2 Zöglinge:

1) Karl Hermann Hentschel, gebürtig aus Boragk bei Mühlberg, 17½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des Gutsbesitzers Herrn Hentschel in Boragk. Derselbe besuchte die Anstalt 6½ Jahr, als Schüler der ersten Classe 2½ Jahr, und ging zur Erlernung der Landwirthschaft über.

2) Julius Constans Eppner, gebürtig aus Torgau, 15½ Jahr alt, evangelischer Confession, ein Sohn des emeritirten Bürgerschul-Directors Herrn Eppner in Torgau. Dieser gehörte der Anstalt überhaupt 4½ Jahr, der ersten Classe 2 Jahre an, und widmete sich der Kaufmannschaft.

III. Sonstiger **Abgang von der Schule.** Im Sommerhalbjahre sind abgegangen: aus VI. J. Rost zur Musik; aus V. F. Paul auf ein Gymnasium in Berlin, H. Kuhn in Privaterziehung, G. Pankrath (unfreiwillig) zur Landwirthschaft, C. Staufenau in eine Erziehungsanstalt in Dresden; aus IV. G. L. Neumann mit den Eltern verzogen, E. Heincke desgl., und L. Kühnast zur Landwirthschaft; aus III. R. E. Schlobach in Privaterziehung, H. Simon zur Kaufmannschaft, und W. Wendt zur Thierarzneikunde; aus III. G. K. Krug zur Kaufmannschaft, Th. Kuno zum Baufach, und O. Kühnast unbestimmt; aus II. R. K. Barack zum Postfach, R. Thörmer und P. Wille zur Kaufmannschaft, K. Uschner zur Mechanik, O. Böttcher und A. Tinney zum Militär; aus II. G. G. Mechel zum Postfach; aus I. G. H. Rost (auf Rath) und T. Koch zum Steuerfach.

Im Winterhalbjahr sind abgegangen oder werden noch abgehen: aus VI. E. Thiele mit den Eltern verzogen, A. Michaelis in Privaterziehung, P. Mann verstorben, und O. Trosse zur Landwirthschaft; aus V. O. Zetzsch auf die Realschule in Halle, und S. Müller auf das Gymnasium in Merseburg; aus IV. R. W. Rothe zum Baufach, und K. Boldt mit den Eltern nach Sangerhausen; aus III. R. R. Bachstein und H. Gumlich zur Kaufmannschaft, R. Nauck zur Uhrmacherkunst, A. Herold auf die Realschule in Halle, H. Ditmar mit den Eltern nach Berlin; aus III. G. J. Schmidt nach Pforta in eine Freistelle, R. Conrad zur Buchdruckerkunst; aus II. R. A. Zetzsch auf die Realschule in Halle, G. Schmidt zur Landwirthschaft, und E. Neumüller zur Kaufmannschaft; aus II. G. W. Döring zum Militär, A. Günther nach Pforta in eine Freistelle, und R. Hasemann zur Landwirthschaft; aus I. G. C. Roßberg relegirt, B. Paulack zum Intendantur-Dienst, O. Hollmig wegen Familienverhältnisse auf das Gymnasium in Wittenberg, und F. Bucke zum Steuerfach.

IV. Verzeichniß der Schüler des Winterhalbjahres 1862/63.

1) Gymnasial-Prima.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath. (Wohnort der Eltern.)
Kerstan	Ruhland.
Schumann	Torgau.
Mehliß	Torgau.
Paulack 1	Ruhland.
Gelpke 1	Dommitzsch.
Ziegler	Ruhland.
Jänichen	Düben.
Richter 1	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Richter 2	Plossig b. Prettin.
Schladitz 1	Schmiedeberg.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Meyer	Zschakau b. Torgau.
Rittler	Torgau.
Mannschatz	Thammenhayn b. Wurzen.
Griehl 1	Zinna b. Torgau.
v. Mosch	Torgau.
v. Wietersheim	Torgau.
Roßberg	Herzberg.
Hollmig	Torgau.
Besser	Torgau.
Flachs	Schlieben.
Bucke 1	Großtreben b. Prettin.
Flemming	Plossig b. Prettin.
Hacker	Meuro b. Schmiedeberg.
Scheidemantel	Kroppen b. Ortrand.
Stern 1	Herzberg.
Bachler	Döhlen b. Torgau.
Bucke 2	Großtreben b. Prettin.

2) Gymnasial-Secunda.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath.
Junge	Torgau.
Junker	Schweinitz.
Kartheuser	Döbern b. Torgau.
Müller 1	Torgau.
Winckler 1	Mühlberg.
Steltzner	Greudnitz b. Dommitzsch.
Paulack 2	Ruhland.
Weber	Dommitzsch.
Brandis	Torgau.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Rehse	Großtreben b. Prettin.
Rönnebeck	Herzberg.
Winckler 2	Eilenburg.
Ludley	Dautzschen b. Prettin.
Griehl 2	Lebbin b. Torgau.
Semmt	Zwethau b. Torgau.
v. Briesen	Torgau.
Wagner 1	Torgau.
(Döring 1)	Torgau.
Hirsch	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Tanneberger 1	Herzberg.
Stephann	Martinskirchen b. Belgern.
Zander	Dommitzsch.
Clauswitz 1	Torgau.
Clauswitz 2	Torgau.
Protz	Döllingen b. Elsterwerda.
Hochauf	Torgau.
Hasemann	Torgau.
Jentzsch 1	Audenhain b. Schildau.
Heinricy	Schmiedeberg.
Koch 2	Zschakau b. Torgau.
Metsch	Schleusingen.
Faber 1	Kreyschau b. Torgau.
Siemens	Blankenau b. Schildau.
Günther	Ortrand.

3) Real-Secunda.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath.
Zetzsch 1	Prettin.
Schmidt 1	Döbern b. Torgau.
Wille	Torgau.
Große 1	Liebenwerda.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Schwerdt 1	Liebenwerda.
Tinney 1	Torgau.
Bretschneider 1	Torgau.
Schönfeld	Torgau.
Kunad	Kauklitz b. Belgern.
Neumüller	Dommitzsch.
Krämer	Torgau.
Passow	Sitzenroda b. Schildau.
Waldau	Lauchhammer b. Mückenberg.

4) Gymnasial-Tertia.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath.
Krug	Großtreben b. Prettin.
Heinrich	Hohndorf b. Prettin.
Walther 1	Coßdorf b. Mühlberg.
Winckler 3	Pressel b. Düben.
(Cuno 1)	Torgau.
Herschenz	Ruhland.
Neukrantz	Liebenwerda.
Hoffmann 1	Dommitzsch.
Telschow	Treuenbriezen.
Richter 3	Herzberg.
Schneider 1	Torgau.
Tinney 2	Torgau.
Lessing 1	Liebenwerda.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Richtitz	Bönitz b. Elsterwerda.
Steinhausen 1	Langennaundorf b. Uebigau.
Jentzsch 2	Audenhain b. Schildau.
Handrick	Torgau.
Große 2	Plossig b. Prettin.
Lehmann 1	Schönewalde b. Sonnenwalde.
Schmidt 2	Belgern.
Wagner 2	Düben.
Scheidemantel 2	Kroppen b. Ortrand.
Siedamgrotzky	Düben.
Hermann	Zwiesigkow b. Jessen.
Blauhut	Torgau.
Kirchhöfer	Schweinitz.
Küstner	Trossin b. Dommitzsch.
Bärensprung 1	Torgau.
Steltzer	Torgau.
(Kühnast 1)	Arien b. Prettin.
Lessing 2	Liebenwerda.
Trescher	Liebenwerda.
Kühnast 2	Arien b. Prettin.
Schulze 1	Arien b. Prettin.
Reißbach	Mühlberg.
Flügel	Torgau.
Conrad	Liebenwerda.
Lehmgrübner	Werder b. Potsdam.
Walther 2	Coßdorf b. Mühlberg.
Jerrentrup	Torgau.
Thärigen	Döbern b. Torgau.

Namen.	Heimath.
Gelpke 2	Dommitzsch.
Kohl	Torgau.
Dunzelt 1	Torgau.
Teichelmann	Gölsdorf b. Jüterbogk.
Heynemann	Altgolßen b. Golßen.

5) Real-Tertia.

Ordn. 1.

Namen.	Heimath.
Wenck 1	Torgau.
Wehnert	Mühlberg.
Bachstein	Eilenburg.
Sanne	Stendal.
Nauck	Torgau.
Herold 1	Herzberg.
Ditmar	Annaburg.

Ordn. 2.

Namen.	Heimath.
Bucher	Torgau.
Gumlich	Liebenwerda.
Schladitz 2	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Brandt	Torgau.

6) Gymnasial-Quarta.

Namen.	Heimath.
Haage	Eilenburg.
Janke	Torgau.
Zschiesing	Torgau.
Müller 2	Zschakau b. Torgau.
Rinckleben	Herzberg.
Pulvers	Eilenburg.
Rasch 1	Torgau.
Dabow	Ruhland.
Friedemann	Polbitz b. Dommitzsch.
Schulze 2	Loßwig b. Torgau.
Richter 4	Polbitz b. Dommitzsch.
Petzsch	Töllitzsch b. Belgern.
Gnauck	Trossin b. Dommitzsch.
Krahmer	Lindenau b. Ortrand.
Todt	Düben.
Deutschbein	Herzberg.
Höft 1	Torgau.
Döring 2	Torgau.
Schad	Herzberg.
Krüger	Blumberg b. Belgern.
Schrödter 1	Torgau.
Sperling	Ruhland.
Hensoldt 1	Torgau.
Stern 2	Herzberg.
Kahler	Mühlberg.
Kock	Wesel.
Kretzschmann	Hohenleipisch b. Elsterwerda.

7) Real-Quarta.

Namen.	Heimath.
Boldt	Torgau.
Janecke	Torgau.
Pöhler 1	Torgau.
Herold 2	Herzberg.
Schneider 2	Hohenleipisch b. Elsterwerda.
Bretschneider 2	Torgau.
Münch 1	Torgau.
Schneider 3	Torgau.
Krause	Torgau.
Pöhler 2	Torgau.
Weber	Mockritz b. Torgau.
Schweitzer	Dahme.
Walther 3	Coßdorf b. Mühlberg.
Rothe	Torgau.
Mackensen	Haus-Leipnitz b. Schmiedeberg.
Heyer	Torgau.
Kaupisch 1	Pretzschau b. Torgau.
Bertram	Paschwitz b. Eilenburg.
Tanneberger 2	Herzberg.

8) Quinta.

Namen.	Heimath.
Höft 2	Torgau.
Faber 2	Kreyschau b. Torgau.
Bocke 1	Berlin.
Boseck	Oberbuschhaus b. Elsterwerda.
Schladitz 3	Wedelwitz b. Eilenburg.
Hanke	Zwiesigkow b. Jessen.
Feige	Torgau.
Lehmann 2	Torgau.
Jentzsch 3	Torgau.
Große 3	Jüterbog.
Zetzsch 2	Prettin.
Lotze	Torgau.
Branig	Annaburg.
Steinhausen 2	Langennaundorf b. Uebigau.
Reinhardt	Gerbstädt.
Winckler 4	Mühlberg.
Bretschneider 3	Trossin b. Dommitzsch.
Groll	Torgau.
Jahn	Torgau.
Wippermann 1	Torgau.
Bärensprung 1	Torgau.
Wust	Prettin.
Faber 3	Kreyschau b. Torgau.
Müller 3	Liebenwerda.
Karl	Torgau.
Breitfeld	Torgau.
Wenck 2	Torgau.
Münch 2	Torgau.
Schneider 4	Torgau.
Lorenz	Magdeburg.
Martin	Torgau.
Wenzel	Gasth. z. Bär. b. Torgau.
Wolff	Torgau.
Dolscius	Torgau.
Hanisch 1	Torgau.
Hoffmann 2	Dommitzsch.
Kühne 1	Hohndorf b. Prettin.
Rasch 2	Torgau.
Walther 4	Torgau.
Braune	Pakisch b. Belgern.
Ortel	Torgau.
Pfannholz	Dommitzsch.
Rüstig	Torgau.
Heidemüller	Lebusa b. Dahme.

9) Sexta.

Namen.	Heimath.
Trosse	Döbeltitz b. Belgern.
Macht 1	Liebenwerda.
Bernhardi	Süptitz b. Torgau.
Ferber	Torgau.
Große 4	Plossig b. Prettin.
Albrecht	Süptitz b. Torgau.
Bretschneider 4	Torgau.
Fichte	Mühlberg.
Dunzelt 2	Torgau.
Dunzelt 3	Torgau.
Hayner	Stechau b. Schlieben.
Macht 2	Liebenwerda.
Munckwitz	Gestemitz b. Eilenburg.
Emrich	Torgau.
Eicke	Belgern.
Lips	Torgau.
Gumprecht	Torgau.
Schröder	Dommitzsch.

Namen.	Heimath.	Namen.	Heimath.
Förstner	Torgau.	Kühne 2	Mehderitzsch b. Torgau.
Friedrich 1	Falkenstruth b. Torgau.	Tornow	Mühlberg.
Schwedler	Mahitzschen b. Torgau.	Schwerdt 2	Liebenwerda.
Menzel	Torgau.	Kunze	Graditz b. Torgau.
Kirschner	Mockritz b. Torgau.	Hoyer	Herzberg.
Glau	Torgau.	Ordn. 2.	
Mann 1	Torgau.	Mann 2	Torgau.
Bocke 2	Berlin.	Pötzsch	Düßnitz b. Pretzsch.
Bircke	Arien b. Prettin.	Köhler	Torgau.
Theileman	Dautzschen b. Prettin.	Wippermann 2	Torgau.
Schwedler 2.	Mahitzschen b. Torgau.	Faber 4	Kreyschau b. Torgau.
Michaelis	Torgau.	Rößler	Torgau.
Hanisch 2.	Torgau.	Gieppner	Torgau.
Seidensticker	Falkenberg b. Dommitzsch.	Tinney 2	Torgau.
Friedrich 2	Falkenstruth b. Torgau.	v. Mosch 2	Torgau.
Wenck 3	Torgau.	Cuno 2	Torgau.
Marx	Neumühl b. Tuchel.	Kaupisch 2	Pretzschau b. Torgau.
Rabitz	Torgau.	(Thiele)	Torgau.
Müller 4	Blumberg b. Torgau.	v. Merkatz	Torgau.
v. Hertzberg	Torgau.	Hensoldt 2	Torgau.
Hartmann	Pressel b. Düben.	Leipner	Dresden.
Behrens	Schlieben.	Faber 5	Kreyschau b. Torgau.
Voigt	Postberga b. Herzberg.	de Niem	Torgau.
Pinkerneil	Uebigau.		
Hummel	Kraupa b. Elsterwerda.		

V. Unterrichtsmittrl.

A. Die **Schulbibliothek** erhielt folgende Vermehrung:

1) an Geschenken von dem vorgesetzten Hohen Königl. Ministerium: (Crelle's) Journal für Mathematik, Bd. 60. (Heft 3. u. 4.) — Rheinisches Museum für Philologie, Bd. 17. — Gerhard's Etruskische Spiegel, des Ergänzungsbandes Lief. 4. 5. u. 6. — Stammtafel des Zollern-Nürnberg-Preußischen Hauses, dem die Monarchen Preußens entsprossen. Nach archivalischen Quellen zusammengestellt von Rudolph Stillfried.

2) durch Ankauf a) aus dem Klügelschen Legat: Euripidis tragoediae. Cum adnotatt. ed. G. Dindorf. Oxonii. Vol. I—IV. — Euripidis tragoediae. Ex rec. Aug. Nauckii. — Polybii et Appiani quae supersunt. Gr. et lat. cum indicibus. Parisiis ap. Didot. Vol. I. II. — Polybii quae supersunt. Ex recognitione Imm. Bekkeri. — Julii Pollucis Onomasticon. Ex rec. Imm. Bekkeri. — P. Vergili Maronis opera. Rec. O. Ribbeck. Vol. III. — T. Livii Historiarum romanarum libri qui supersunt. Ex rec. Madvigii. Vol. II. P. I. — Ulrichi Hutteni opera. Ed. Böcking. Vol. V. — Zumptii Annales veterum regnorum et populorum, imprimis Romanorum. — F. Bleek, Einleitung in das Alte Testament. — F. Bleek, Einleitung in das Neue Testament. — F. Bleek, Vorlesungen über die Apokalypse. Herausgeg. von Hoßbach. — Wackernagel, das deutsche Kirchenlied. — Brandis, Geschichte der Entwickelungen der griechischen Philosophie und ihrer Nachwirkungen im römischen Reiche. — G. Curtius, Grundzüge der griechischen Etymologie. 2. Th. — Zinkeisen, Geschichte des osmanischen Reichs in Europa. 7. Th. — Thiers, Histoire du Consulat et de l'Empire. T. XX. — Ritter's Geschichte der Erdkunde und Entdeckungen. Herausgeg. von Daniel. — Reymann und v. Oesfeld, Topographische Spezialkarte von Deutschland und den angrenzenden Staaten in 359 Blättern. (Weitere Abschlagszahlung.) — Grimm, deutsches Wörterbuch, Bd. 3. Lief. 7. 8. — Encyklopädie der Wissenschaften von Ersch u. Gruber, I. 74. 75. 80. — Jahn's Neue Jahrbücher für Philologie, Jahrg. 1860. — Philologus, herausgeg. v. Leutsch, 19. Jahrg. Hft. 1—4. — Centralblatt für die g. Unterrichtsverwaltung in Preußen, herausgeg. von Stiehl.

b) aus der Glasewald'schen Stiftung: Gervinus, Geschichte des 19. Jahrhunderts, Bd. VI. — Gregorovius, Geschichte der Stadt Rom, Bd. 4. — Poggendorf's Annalen der Physik und Chemie, Jahrg. 1862.

B. Für die **Schüler-Bibliothek** wurden folgende Bücher angeschafft:

1) Hoffmann, Jugendfreund 1862. 12 Hefte. — 2) Nieritz, Jugendbibliothek 1862. 5 Bde. 3) Petermann, Geographische Mittheilungen 1862. 12 Hefte. — 4) Petermann, Erzählungshefte zu den Geogr. Mittheilungen 1862. — 5) Thiers, Geschichte des französischen Consulats und

Kaiserreichs. Schlußband. — 6) Weber, Allgemeine Weltgeschichte, 4. Bd. — 7) Klöden, Handbuch der Erdkunde, 3. Bd. — 8) Horn, die Spinnstube für das Jahr 1863. — 9) Horn, Erzählungen für die Jugend 1862. 5 Bdchen. — 10) Männer der Zeit, 19. Liefg. — 11) Preußisches Jahrbuch für 1862. — 12) Pösche, das Leben der Hausthiere. 5. Heft. — 13) Hoffmann, Erzählungen für meine jungen Freunde 1862. 5 Bde. — 14) Giesebrecht, Damaris. Eine Zeitschrift. 4 Hefte. 1862. — 15) Dederich, Geschichte der neueren Zeit. — 16) Masius, der Jugend Lust und Lehre 1862. 12 Hefte. — 17) Daniel, Handbuch der Geographie, 3. Bd. Schlußliefg. — 18) Paganel, Histoire de Frédéric le Grand. — 19) Roßmäßler, Der Wald. Schlußlieferungen. — 20) Streckfuß, Deutsche Geschichte in Wort und Bild. Schlußliefg. — 21) Schmidt u. Burger, Preußens Geschichte in Wort und Bild. 1.—13. Liefg. — 22) Das große Völker- und Naturleben. Braunschweig. 1862. — 23) Würdig, die deutschen Freiheitskriege in d. J. 1813, 1814, 1815. — 24) Uschner, Homer's Gedichte. 2 Bde. — 25) Curtmann, Blumen-, Frucht- und Dornenstücke für die Jugend. — 26) Noack, J. G. Fichte, nach seinem Leben und Wirken. — 27) Rau, Hölderlin. 2 Thle. — 28) Egli, Neue Handelsgeographie. — 29) Pawlecki, Wilhelm I., König von Preußen. Ein Gedenkbüchlein für die preußische Jugend. — 30) Burtin, Niebuhr's griechische Heroengeschichten. — 31) Wagner, Die neuesten Entdeckungsreisen an der Westküste Afrika's. — 32) Venedey, Benjamin Franklin. Ein Lebensbild. — 33) Keferstein, Geschichts-Repetition. — 34) Lauckhard, der erste und älteste Robinson. — 35) Stoll, die Sagen des classischen Alterthums. 2 Bde. — 36) Gibbon, Geschichte des allmäligen Sinkens und endlichen Untergangs des römischen Weltreichs. Deutsch von Sporschil. 1.—3. Bd. — 37) Düntzer, Lessing als Dramatiker und Dramaturg. — 38) Julian Schmidt, Geschichte des geistigen Lebens in Deutschland von Leibnitz bis auf Lessing's Tod, 1. Bd. — 39) Horn, die Maje. Ein Volksblatt für Jung und Alt im deutschen Vaterlande. 4. u. 5. Jahrgang. — 40) Waitz, Deutsche Kaiser von Carl d. Gr. bis Maximilian I. 1. Heft. — 41) Ruppius, Bilder aus dem nordamerikanischen Leben. 2 Bde. — 42) Gervinus, Geschichte des XIX. Jahrhunderts. 6. Bd. — 43) Schauenburg, Reisen in Central-Afrika. 17. u. 18. Liefg. — 44) Pertz, Geschichtschreiber der deutschen Vorzeit. 39. u. 40. Liefg. — 46) Koberstein, Grundriß der Geschichte der deutschen Nationalliteratur. III. Bd. 4. Liefg. — 47) Carlyle, Geschichte Friedrichs II. von Preußen. Deutsch von Neuberg. III. Bd. I. Hälfte. — 48) Goedeke, Grundriß der Geschichte der deutschen Dichtung. III. Bd. I. Heft. — 49) Vogel, Deutsche Geschichten. 2 Bde. — 50) Biltz, Dramatische Studien. 3 Hefte. (Ausgabe c. 90 Thaler.)

C. Zu den **naturwissenschaftlichen Sammlungen** sind angeschafft für den Unterricht in Physik und Chemie:

Ein achromatisches Prisma; ein elektrisches Ei; ein Inductionsglobus; vier Leidene Flaschen; eine elektrische Mühle; ein Apparat für totale Strahlenbrechung; ein Apparat zum Glühen der Kohlenspitzen; ein Galvanometer mit astatischer Nadel und verdrehbarem Multiplicator für die schwächsten Ströme empfindlich. Außerdem wurden mehrere Apparate verbessert und ergänzt, auch die Miethe für das Local bezahlt, in welchem die astronomischen Instrumente stehen. (Ausgabe 70 Thaler.)

VI. Unterstützungen der Schüler.

A. Aus den **Legaten** erhielten:

1) Schröder'sche Tischgelder die Choristen: Rost, Brandis, Müller, Hönecke, Große 1., Böttcher, Schmidt, Nauck, Flemming, Roßberg, Höft 1., Kohl; zusammen 152 Thlr.
2) Cantorei-Legate die Choristen: Barack, Kohl, Steltzner, Rothe, Höft 2.; zusammen 45 Thlr.
3) Das Legat des Gesangvereines die Choristen Brandis und Flemming; zusammen 3 Thlr.
4) Das Luther-Legat der Chorist: Steltzner; 1 Thlr. 22 Sgr. 6 Pf.
5) Das Villaume-Legat die Choristen Brandis und Griehl; zusammen 3 Thlr. 15 Sgr.
6) Das Prager-Unruh'sche Legat die Choristen: Große 1., Große 3., Gumprecht, Tinney 2.; zusammen 3 Thlr. 8 Sgr. 10 Pf.
(Hierzu kamen vom Ertrage des Weihnachtssingens zur Vertheilung unter die Choristen 166 Thlr. 8 Sgr. 9 Pf.: so daß aus diesen Quellen zusammen dem Singechor eine Einnahme von 374 Thlr. 25 Sgr. 1 Pf. zufloß.)
7) Das Christiani'sche Legat erhielten: Kühne, Schillinger 1., Rost, Flachs, Kerstan, Scheidemantel, Steltzner, Mehliß, Brandis und Roßberg; zusammen 36 Thlr. 1 Sgr. 6 Pf.
8) Das Stempel'sche Legat: Meßliß und Junge; zusammen 7 Thlr.
9) Das Schanze'sche Legat: Mannschatz und Steltzner; zusammen 7 Thlr.

10) Das Kirchner'sche Legat: Brandis, Bucher, Zschiesing, Janke, Höst 2., Lips; zusammen 3 Thlr.

11) Von den für die Stuben-Oberen des Pensionates bestimmten Legaten erhielten:
   a) die Schröder'schen Prämien: Schillinger 1., Paulack 1., Schneider 1., Jänichen, Richter 1., Mannschatz, Winckler, Hacker; zusammen 32 Thlr.
   b) die Prämien aus dem Prager-Unruh'schen Legate: Richter 1., Mannschatz, Hacker, Scheidemantel; zusammen 12 Thlr. 3 Sgr. 10 Pf.
   c) die Müller-Amsinck'sche Prämie: Jänichen, 5 Thlr.

12) Die Stiftungsgelder für Schwimmschüler erhielten: Lips, Höst 2., Steinhausen 2., Pulvers; zusammen 6 Thlr. 5 Sgr. — Außerdem ward durch die schon oben S. 20 gerühmte Liberalität des Hochlöbl. Commando's des hier garnisonirenden Pionier-Bataillons mittels überwiesener Freikarten für eine größere Anzahl von Schülern theils ganzer, theils halber Erlaß der Schwimm-Unterrichtsgelder gewährt.

13) Hierzu kamen auch in diesem Jahre: a) 30 Thlr. zu Bücher-Prämien, wovon 16 Thlr. aus dem Schröder'schen Legat zu diesem Zweck, und 14 Thlr. Zuschuß aus der Gymnasial-Casse; und b) 8 Thlr. aus dem Schröder'schen Legat zur Vertheilung unter diejenigen Primaner, welche bei dem Oster-Actus redend auftreten. Die Empfänger dieser Prämien sind erst im nächsten Jahre zu nennen.

B. Die Summe der gewährten halben und ganzen Schulgeld-Befreiungen betrug, mit Ausschluß der an sich freien Söhne von Lehrern der Anstalt: 311 Thlr. 10 Sgr.

C. **Freitische** wurden wöchentlich gewährt: 133.

Es gaben deren die Herren Prof. Dr. Arndt 2, Eisenhändler Aßmann 1, Frau Dr. Bärensprung 1, Hr. Bürgermeister Bärwinkel 2, Uhrmacher Baumberger 1, Kaufmann Behrens 1, Seifensiedermeister Born 2, K.-G.-Director Clauswitz 2, Wasserbau-Inspector Cuno 1, Bäckermeister Drasdo 1, Goldarbeiter Dunzelt 1, Director Eppner 1, Major Feige 1, Tabagist Förstner 1, Galanteriearbeiter Fränkel 1, Geometer Funke 2, Agent Giesel 1, Gymn.-Dir. Dr. Graser 2, Dr. Gumprecht 1, Gymn.lehrer Dr. Handrick 1, Gymn.lehrer Hertel 1, Oberstlieutenant Heyer 1, Amtmann Hochauf 2, Divisionsprediger Dr. Holberg 1, Rendant Hollmig 1, Bürgermeister Horn 1, Maurermeister Jacob 2, Kaufmann Jahn 3, Major Jerrentrup 1, Drechsler Junge 1, Kaufmann Kinder 3, Schiffsherr Kleeberg 2, Seilermeister Klemm 2, Apotheker Knibbe 2, Sanitätsrath Dr. Köppe 1, Kaufmann Krapf 2, Zimmermeister Krause 1, Gastwirth Kröbel 2, Seilermeister Lademann 1, Oekonom Langöhr 2, Frau Dr. Lehmann 2, Hr. Gymn.lehrer Lehmann 1, Gastwirth Lehmgrübner 3, Kaufmann Mann 1, Kreisg.-Secretär Meyer 1, Major v. Mosch 1, Fleischermeister Müller 1, Premier-Lieutenant Müller 2, Gymn.-lehrer Müller 1, Oekonom Münch sen. 3, Oekonom Münch jun. 4, Senator Nitzsche 1, Getraidehändler Otto 1, Seifensiedermeister Reiche 2, Rechtsanwalt Rittler 3, Buchbindermeister Ruh 3, Kaufmann Rüstig 6, Hauptmann Schäffer 1, Rendant Schäffer 1, Stabsarzt Dr. Schillinger 2, Assistenzarzt Schmidt 3, Mühlenbesitzer Schröder 2, Glasermeister Schumann 2, Kaufmann Schulze 1, Ziegelmeister Sickert 1, Rechtsanwalt Stelzer 1, Schiffsherr Täubel 1, Frau Oekonom Täubel 1, Hr. Kaufmann Thörmer 3, Brauereibesitzer Thümmel 1, Buchdruckereibesitzer Tragmann 2, Hauptmann Trüstedt 1, Senator Ulrich 2, Botenmeister Ullrich 1, Gasthofsbesitzer Voigt 2, Dr. Wagner 1, Frau Fleischermeister Weiße 1, Hr. Maurermeister Wenck 2, Gasthofsbesitzer Werner 1, Posamentier Werthmann 2, Kaufmann Wilisch 1, Rechtsanwalt Wippermann 1, Zimmermeister Wolff 1. — Außerdem gewährten an einzelne Schüler Unterstützungen in Geldspenden die Herren Kaufmann Bettega 4 Thlr., Apotheker Wietzer 4 Thlr. 10 Sgr. (Die in den letzten Jahren hier aufgeführten zahlreicheren Geldspenden waren sämmtlich einem besonders bedürftigen, Ostern 1863 abgegangenen Schüler zugewandt.)

Für alle diesen reichen Spenden sei den edlen Wohlthätern unsrer Schüler auch im Namen der Anstalt der tiefste Dank dargebracht. Wo aber anderweite geehrte Familien sich freundlich bewogen finden möchten, einzelne unserer Schüler mit Zulassung zu ihrem Mittagstisch zu beglücken oder sonst zu unterstützen, wird es dem Unterzeichneten und seinen Mitarbeitern eine Freude sein, besonders würdige und bedürftige Knaben und Jünglinge zu empfehlen. Der Herr aber lege auf diese in unsrem Torgau von Alters her reich geübte edle Wohlthätigkeit auch ferner seinen Segen!

Schließlich beehre ich mich, die Wohllöblichen Städtischen Behörden und alle Gönner und Freunde des Gymnasiums, zugleich im Namen des Lehrer-Collegiums, ganz ergebenst zu den bevorstehenden Schulfeierlichkeiten einzuladen, von welchen

die **öffentliche Prüfung** aller Classen am Freitag den 27. März Vormittags von 8 Uhr und Nachmittags von 2 Uhr an abgehalten,

der **Schröder'sche Stiftungs-Actus** aber am Palmsonntag den 29. März Abends von 7 Uhr an begangen werden soll.

Die Ordnung der gedachten öffentlichen Prüfung wird folgende sein:

Vormittags 8—12 Uhr.

Morgenandacht.
Gymn.-Quarta: Religionslehre. — Michael.
Sexta: Lateinisch. — Thomas.
Quinta: Rechnen. — Lehmann.
Declamation.
Gymn.-Quarta: Griechisch. — Hertel.
Gymn.-Secunda: Mathematik. — Arndt.
Gymn.-Prima: Lateinisch. — Graser.
Declamation.

Nachmittags 2—4 Uhr.

Choralgesang.
Real-Quarta und -Tertia: Geschichte und Geographie. — Francke.
Real-Quarta: Mathematik. — Müller.
Real-Secunda: Französisch. — Steppuhn.
Gymn.-Tertia: Geschichte. — Bitz.

Der Beschluß des Schuljahres erfolgt Montags den 30. März mit der Censur, der Prämien-Vertheilung und der Translocation. Das neue Schuljahr wird am Montag den 13. April begonnen werden mit der öffentlichen Aufnahme-Prüfung, welcher Tags darauf die Eröffnung des Unterrichts folgt.

Eltern, welche unsrer Anstalt Söhne zu übergeben beabsichtigen, wollen beachten, daß in die unteren Classen — Sexta, Quinta und Quarta — zu Michaelis auch fernerhin nur solche Schüler aufgenommen werden, welche bereits die Reife für die oberen Abtheilungen dieser Classen erlangt haben. Es verbleibt daher namentlich für Knaben, welche noch keinen oder einen zu geringen Anfang im Lateinischen gemacht haben, Ostern als alleiniger Termin der Aufnahme.

Torgau, den 20. März 1863.

Dr. Friedr. Wilh. Graser,
Gymnasial-Director.